

Мотивация учебной деятельности студентов колледжей и вузов в условиях трансформации рынка труда

Научный руководитель – Шиняева Ольга Викторовна

Горшкова Д.А.¹, Клипикова О.В.²

1 - Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет, Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия, *E-mail: dashagorshkova73@gmail.com*; 2 - Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный факультет, Кафедра политология, социология и связи с общественностью, Ульяновск, Россия, *E-mail: olechkaklip@yandex.ru*

Трансформация рынка труда, обусловленная развитием технологий, автоматизацией и цифровизацией, значительно влияет на образовательные процессы. Эти изменения требуют от студентов колледжей и вузов высокой адаптивности и непрерывного обучения. В таких условиях мотивация к учебной деятельности приобретает особое значение, определяя вовлеченность студентов и их готовность к будущей профессии. В связи с этим возрастает актуальность изучения факторов, влияющих на учебную мотивацию, и разработки методов её повышения в условиях динамичного рынка труда. Цель данной статьи состоит в исследовании факторов, влияющих на мотивацию учебной деятельности студентов колледжей и вузов, а также в определении эффективных методов её повышения в условиях трансформации рынка труда. Согласно исследованиям Косачевой В.О., мотивация студентов является ключевым элементом их академической успешности и профессионального развития.

Автор выделяет внутреннюю мотивацию, связанную с личностным ростом, и внешнюю, ориентированную на вознаграждения, такие как оценки или карьерные перспективы. Косачева В.О. подчеркивает роль мотивационных установок, формирующихся в образовательном процессе, которые влияют на выбор стратегий учебной деятельности. Успех обучения зависит от создания условий для осознания студентами своей роли как активных участников образовательного процесса (Косачева, 2022, с. 236). Мошкин А.С., Колесников А.В. и Кох Н.Е. отмечают, что мотивационные факторы студентов формируются под влиянием организационных элементов учебной среды и межличностных связей. Эти условия способствуют развитию целеустремленности и познавательной активности, связывая интерес к обучению с использованием инновационных методов (Мошкин, 2017, с. 95).

Преподаватель играет важную роль, применяя разнообразные подходы для раскрытия потенциала студентов. Для проверки данных положений использовались результаты исследования, проведенного в Дивноморском филиале Северо-Кавказского техникума «Знание» с участием 406 студентов и родителей. Анализ показал, что 33,9% студентов поступили в техникум, избегая подготовки к ЕГЭ, а 32% — для получения среднего профессионального образования. Осознанный выбор специальности отметили 64,2% первокурсников, тогда как 35,8% не имели четкой профессиональной мотивации. Родители 34,6% студентов стремились обеспечить детям образование, а 32,7% — оградить их от ЕГЭ. При этом 74,5% студентов испытывали трудности при подготовке к ОГЭ, включая 63,2%, занимавшихся репетиторством, и 11,3%, не имевших такой возможности. Лишь 25,5% указали, что учеба в школе давалась им легко (Зенгин, 2020, с. 236). Данные свидетельствуют, что ключевыми факторами, снижающими мотивацию, являются избегание ЕГЭ, недостаточная осознанность выбора профессии и трудности в освоении школьной программы, что требует внедрения ранней профориентации и практико-ориентированного обучения.

Согласно исследованию ВЦИОМ 2024 года, для повышения мотивации студентов СПО ключевыми методами являются создание комфортной среды, развитие наставничества, улучшение инфраструктуры и внедрение гибких образовательных программ. Исследование показало, что 64% студентов оценивают эмоциональный комфорт в учебном заведении на 8 баллов из 10, что связано с высокой удовлетворенностью учебным процессом. Наличие наставника повышает мотивацию: 87% студентов с наставником положительно оценивают обучение, в отличие от 53% среди тех, кто его не имеет. Только 48% студентов имеют наставника, что указывает на необходимость расширения этой практики. Инфраструктура и техническое оснащение получили 77% и 72% положительных оценок. Студенты колледжей и техникумов выразили запрос на гибкость образования: 33% хотят больше самостоятельности в выборе дисциплин, 30% — сбалансировать аудиторную нагрузку и практику, а 28% — расширить возможности для стажировок (ВЦИОМ, 2024). Данные подчеркивают эффективность комплексного подхода к повышению мотивации, включая улучшение условий обучения, развитие наставничества и внедрение гибких образовательных моделей.

Проведенные исследования выявили: академическая нагрузка и неопределенность карьерных перспектив снижают мотивацию студентов. Социальное давление и финансовые трудности также играют важную роль. Авторы предлагают индивидуализированные методики для улучшения учебной мотивации. Итак, успешная адаптация студентов к требованиям современного рынка труда зависит от уровня их учебной мотивации, который определяется рядом факторов, таких как организация образовательного процесса, наличие наставников, комфортная учебная среда и доступ к инновационным методам обучения. Важность профориентации и практико-ориентированного подхода в обучении подчеркивается, поскольку они способствуют осознанности в выборе профессии и мотивации к учебе. Однако вопрос комплексной разработки методов повышения мотивации студентов в условиях трансформации рынка труда требует дальнейших научных изысканий и внедрения практических рекомендаций в образовательную практику.

Источники и литература

- 1) ВЦИОМ. Российские вузы глазами студентов: результаты опроса / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). – М.: ВЦИОМ, 2024. – 15 с. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiiskie-vuzy-glazami-studentov> (дата обращения: 26.02.2025).
- 2) Зенгин С.С., Зенгина М.С. Формирование профессиональной мотивации студента среднего профессионального образования в условиях непрофессионально мотивированного выбора специальности // Вестник Адыгейского государственного университета. Педагогика и психология. – 2020. – Вып. 2 (258). – С. 76–85.
- 3) Косачева В.О. Мотивация студентов к обучению и профессиональному развитию // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 5 (96). – С. 235–238.
- 4) Мошкин А.С., Колесников А.В., Кох Н.Е. Мотивация учебной деятельности студентов // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2017. – № 1 (32). – С. 90–96.