

Межличностная значимость как фактор социальной мобильности: роль конструкта в адаптации выпускников селективных и неселективных университетов

Научный руководитель – Семенова Татьяна Вадимовна

Бицюха Ярослав Андреевич

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, Москва, Россия

E-mail: blobex13@gmail.com

Высшее образование в России является частью стандартного жизненного плана по достижению успеха, оно играет роль инструмента социальной мобильности. Доход обладателей диплома примерно в 2 раза выше тех, у кого на руках имеется только школьный аттестат [3]. Поэтому получение высшего образования приобретает массовый характер: в группе россиян от 25 до 34 лет диплом о высшем образовании есть у ок. 40% [1]. Однако последние исследования не всегда показывают связь между наличием высшего образования и повышением социального статуса, подчеркивается проблема массовизации высшего образования, разная роль селективных и неселективных университетов [8]. Селективные университеты отличаются более сильным преподавательским составом [11], высокой репутацией среди абитуриентов и работодателей, более высокими критериями отбора, и, как следствие более высоким качеством образования и бо'льшей прибавкой к заработной плате [4]. В селективные университеты поступают скорее абитуриенты из семей с бо'льшими ресурсами. А абитуриенты из семей с низким социально-экономическим статусом и студенты первого поколения, наоборот, скорее поступят в неселективные вузы [6]. Различаются и амбиции студентов. Так, студенты неселективных университетов характеризуются меньшей амбициозностью: карьерные ожидания формируются с учетом воспринимаемого социального статуса [10].

При переходе в новую группу перед индивидами встают вызовы корректировки идентичности, установления новых связей, общий дистресс; им также необходимо осваивать новые нормы и ценности [7]. Разделение вузов на селективные и неселективные создает ситуацию, в которой представители разных социальных слоев ограниченно взаимодействуют в системе высшего образования. Это может укреплять барьеры на пути восходящей социальной мобильности для студентов из неселективных университетов: индивидам оказывается сложнее полноценно стать частью новой группы из-за разных ценностей и норм. Переживание проблем с включенностью в группу отражает межличностная значимость. Этот конструкт определяется как субъективное ощущение важности для окружающих, предполагает, что окружающие обращают внимание на человека, вкладывают силы и ресурсы в поддержание отношений, ценят его. Когда индивиды ощущают, что значимы и важны для окружающих, это чувство отражает и принятие в новую группу: человек адаптировался к нормам и ценностям, установил новые контакты. Цель работы — установить связь межличностной значимости с социальной мобильностью и выявить различия в зависимости от селективности вуза.

Исследование базируется на данных лонгитюдного проекта «Траектории в образовании и профессии» ($n=440$, возраст 26–29 лет, $M=27,9$, $SD=0,47$). Социальная мобильность измерялась как разница профессиональных статусов респондентов и их родителей по классификации ISCO-08, выделяя три категории: нисходящая, воспроизведение статуса, восходящая [5]. Межличностная значимость оценивалась сокращённой версией шкалы ($\alpha=0,89$,

надёжность IRT=0,8) с тремя уровнями: низкий, средний, высокий. Селективность вуза определялась по среднему баллу ЕГЭ (>70 — селективный) [2]. Анализ проводился методом мультиномиальной логистической регрессии с учетом пола, статуса первого поколения студентов и взаимодействия межличностной значимости с селективностью [9].

Средний уровень межличностной значимости увеличивает вероятность восходящей мобильности (OR=2,723, p=0,027), тогда как высокий уровень не имеет значимого эффекта (p=0,073). Обнаружен значимый эффект взаимодействия: для выпускников неселективных вузов средняя межличностная значимость снижает вероятность восходящей мобильности (OR=0,278, p=0,038), в отличие от селективных вузов. Средняя межличностная значимость может отражает баланс между референтной и новой группами, способствуя мобильности. Высокая значимость может удерживать в исходной группе, затрудняя переход. Эффект взаимодействия показывает, что для выпускников неселективных вузов средняя значимость может играть скорее компенсаторную роль, смягчая неудачи в повышении статуса.

Источники и литература

- 1) Гохберг Л. М., Озерова О. К., Саутина Е. В., Сутырина Т. А., Шугаль Н. Б. Образование в цифрах: 2021. М.: НИУ ВШЭ, 2021.
- 2) Добрякова М. С., Кузьминова Я. И. (Eds.). Качество приема в российские вузы-2015. М.: Изд. дом ВШЭ, 2016.
- 3) Капелюшников Р. И. Отдача от образования в России: ниже некуда? // Вопросы экономики. 2021. № 8. С. 37–68.
- 4) Рожкова К., Рощин С., Солнцев С., и Травкин П. Дифференциация качества высшего образования и заработных плат выпускников в России. // Вопросы образования. 2023. № 1. С.161-190.
- 5) Тихонова Н. Е. Межпоколенческое воспроизводство профессиональных статусов и классовой принадлежности в современном российском обществе // Вопросы теоретической экономики. 2021. № 2. С. 61-78.
- 6) Barsegyan, V., Maas, I. First-generation students' educational outcomes: a 9-years panel study on the role of parental educational, cultural, and economic capital // SocArXiv, 2022.
- 7) Becker, D., Birkelbach, K. Social mobility and subjective well-being revisited: The importance of individual locus of control // Research in Social Stratification and Mobility, 2018. Vol. 54. P. 1–20.
- 8) Day, M. V., Fiske, S. T. Understanding the Nature and Consequences of Social Mobility Beliefs // The Social Psychology of Inequality, 2019. P. 365–380.
- 9) Hilbe, J. M. Logistic Regression Models // CRC Press, 2009.
- 10) Thompson, M. N., Dahling, J. J. Image theory and career aspirations: Indirect and interactive effects of status-related variables // Journal of Vocational Behavior, 2010. Vol. 77, no. 1. P. 21–29.
- 11) Yokoyama, K. Reflections on the Field of Higher Education: time, space and sub-fields // European Journal of Education, 2016. Vol. 51, no. 4. P. 550–563.