

"Готовность" и "профессиональная готовность" как предмет исследования социологии

Научный руководитель – Иванов Сергей Юрьевич

Башмаков Александр Владимирович

Аспирант

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: top.mider@yandex.ru

В отечественной социологии понятия “готовность” и профессиональная готовность разработаны недостаточно, поскольку чаще их можно встретить в публикациях по педагогической или психологической проблематике. Однако существует ряд авторов, исследующих данные феномены с точки зрения социологии. Чаще всего встречаются такие преломления этого понятия, как “организационная готовность” и “профессиональная готовность”.

Эмпирическое изучение организационной готовности заключается в разбиении понятия “готовность” на ряд показателей. Методика применяется как в исследовании трудовых коллективов частных предприятий или государственных организаций. Впервые применена в середине 1990-х годов. В данной методике выделяются следующие аспекты готовности:

- информационная (знание об аспектах того, к чему готов),
- перцептивно-когнитивная (ориентация в обстановке, с которой сталкиваются в профессии),
- мотивационная,
- ресурсная (человеческий капитал, иногда его медицинская составляющая выносится в отдельный компонент готовности),
- социально-психологическая (готовность выстраивать взаимоотношения с коллегами, иногда готовность к работе в команде выделяется в отдельный компонент готовности),
- морально-нормативная (идентичность с делом, которым предстоит заниматься и с коллективом),
- деятельностьная (опыт работы),
- административная (находятся ли исполнительность и дисциплинированность на том уровне, который предполагает профессия).

В качестве примера вопросы анкеты об инновационной готовности промышленного предприятия:

- “Оцените от 1 до 5, насколько вы чувствуете поддержку со стороны вышестоящего руководителя”;

- (Социально-психологический компонент готовности)

- степень взаимопонимания сотрудников;
- степень готовности сотрудников к взаимопомощи.

Второй тип методик применяется, как правило, в военной социологии. Объектом которых выступали молодые люди, которым либо предстоит срочная служба в армии, либо они задумываются о контрактной службе и т.д. Здесь готовность рассматривается как что-то

объединяющее два понятия – “предрасположенность” (субъективный компонент, например, мотивация и ценности) и “подготовленность” (объективный компонент, например, физподготовка).

В качестве инструментария в таких исследованиях используются: анкетный опрос (оценка, по большей части, субъективного компонента) и экспертный опрос (оценка, по большей части, объективного компонента). В роли экспертов выступают преподаватели командных училищ или руководящий состав военных частей. Они оценивают насколько дисциплинированными или физически развитыми к ним пришли, и насколько эти качества улучшились в процессе.

В качестве примера исследование В.А. Масликова. Он делит готовность к службе по призыву на:

- психологическую, социокультурную и патриотическую предрасположенность;
- а также на подготовленность - социальную, физическую и начальную военную подготовку.

В части подготовленности рядовых спрашивают в анкете: был ли у них школе предмет НВП, какие оценки в аттестате в принципе и по физкультуре в частности, обладают ли они знаниями, умениями и навыками, полезными на службе (напр., наличие водительских прав или разряд слесаря). В части предрасположенности спрашивают:

- оцените в порядке возрастания – Родина, семья, честь, финансовая независимость, присяга, уважение товарищей (патриотическая предрасположенность);
- служили бы Вы, если бы это было не обязательно? (социокультурная предрасположенность).

Также задаются вопросы о положении респондента в социальной структуре, например, - какие СМИ он читает, что думают представители его кругов общения, из какого он населённого пункта (городской или сельский житель) и т.д. Затем находится корреляция между этими статусами и компонентами готовности, а после следуют выводы.

Другой автор В.В. Шалупенко иначе подходит к концептуализации готовности, видя за предрасположенностью: профессиональные установки, профессиональные потребности, ценности; а за подготовленностью: профессиональные знания-умения-навыки, опыт профессиональной деятельности, профессионально важные качества личности. В остальном эмпирическое исследование построено таким же образом, как и предыдущее: между компонентами готовности и социальными факторами находятся корреляции и на этой основе делаются обобщения.

Наконец, нужно упомянуть позицию Г.П. Сайфуллина, которая оригинальна тем, что связывает готовность с ценностями индивида или группы. В случае данного автора это применяется для социологии семьи, но имеет потенциал и в других отраслях. Автор готовность на три компонента:

- экономический;
- физиологический;
- социально-психологический.

А также они наслаиваются на характеристику личности “семьеориентированность”, которая выражается в том, что для индивида семья представляется одной из наиболее приоритетных ценностей.

Источники и литература

- 1) Иванова, Елена Владимировна. Готовность государственных и муниципальных служащих к использованию информационных компьютерных технологий : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08. - Белгород, 2003. - 200 с.
- 2) Конев, Иван Викторович. Инновационная готовность персонала организации : Диагностика и пути повышения : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08. - Белгород, 2001. - 214 с.
- 3) Корб, Валерий Николаевич. Проблемы формирования готовности муниципальных служащих к профессиональной деятельности : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.04. - Санкт-Петербург, 2002. - 285 с.
- 4) Масликов, Вадим Александрович. Готовность российской молодежи к военной службе по призыву : социологический анализ : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08 - Москва, 2007. - 287 с.
- 5) Мурачев, Андрей Павлович. Военно-профессиональная ориентация молодежи в системе формирования готовности к службе военнослужащих по контракту : Социол. анализ : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08. - Москва, 1997. - 237 с.
- 6) Сайфуллин, Григорий Петрович. Развитие семейно ориентированного поведения и готовности молодежи к семейной жизни : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.03 - Нижний Новгород, 2022. - 206 с.
- 7) Халитова И. В. Организационная готовность к изменениям: обзор методологии и практических методик оценки готовности // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 39. С. 152-162.
- 8) Шалупенко, Вячеслав Владимирович. Военно-профессиональная готовность выпускников высших военно-учебных заведений МО РФ: сущность, состояние, пути формирования : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08. - Москва, 2005. - 275 с.