

Влияние родительской семьи на семейную жизнь взрослых детей

Научный руководитель – Синельников Александр Борисович

Михайленко Егор Юрьевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии семьи и демографии, Москва, Россия

E-mail: gosha6216216@gmail.com

Проблема сохранения института семьи и прямо связанная с ней проблема депопуляции сегодня широко обсуждаются в России как учёными, так и политиками. 2024 год был официально объявлен годом семьи, а с 2025 года началась реализация национального проекта «Семья». Но зачастую в этом контексте идёт обсуждение лишь видимых проявлений проблем, а не их первопричин. Данные тезисы основаны на материалах нашей ВКР, в которой мы решили рассмотреть то, как и в каком ключе (позитивном или негативном) особенности родительской семьи и отношений с ней могут влиять на семейную жизнь взрослых детей.

Начать стоит с того, что исторически родители играли колоссальную роль в устройстве брака своих детей. Они были заинтересованы в продолжении ими рода, с одной стороны, по религиозным соображениям, пока имел место культ предков, с другой – по экономическим, так как рассчитывали на помощь со стороны семьи детей в старости [3, 8]. С течением веков дети становились всё более самостоятельными в выборе брачных партнёров, и к середине XX века роль родителей свелась к номинальному одобрению их решения: по данным А.Г. Харчева, в 1962 году 79,6% опрошенных молодожёнов спрашивали у родителей согласие на брак, и 78,8% в их числе это согласие получили [9]. В 2024 же году по данным агентства «Вебер» важным получить одобрение брака со стороны родителей считали 67% респондентов, при этом 58% опрошенных сказали, что позиция родителей не изменит их решения. С другой стороны, эти данные говорят о том, что две трети опрошенных всё ещё ощущают потребность во мнении родителей об их брачном выборе, а чуть менее половины опрошенных (42%) готовы с этим мнением считаться и потенциально могли бы изменить своё решение в случае неодобрения.

Но даже когда родители не участвуют в этом прямо, родительская семья всё равно оказывают большое влияние на начало семейной жизни детей. Согласно исследованиям Е.В. Чуриловой и Д.Д. Орешковой, дети из неполных семей в среднем вступают в большее число браков/сожительств за свою жизнь, при этом девушки из неполных семей реже начинают свою семейную жизнь с официального брака [11, 12]. Детность родительской семьи также влияет на выбор партнёра: дети из многодетных семей примерно в 1,5 раза чаще вступают в брак с партнёрами, также выросшими в многодетных семьях, чем если бы этот фактор не играл роли, хотя, вероятно, и не стремятся к этому осознанно [10].

Фактор родительской семьи влияет на отношения между супругами и после вступления в брак. Совместное проживание с родителями в 26% случаев приводит к конфликтам с ними и в 18% случаев – к конфликтам между супругами (при отдельном проживании – только в 3,6%) [5, 9]. Более высокая удовлетворённость собственным браком также характерна для тех, кто оценивает отношения между родителями и родителей к ним самим в детстве как благополучные [6]. Дети из неполных семей также в большей степени склонны к партнёрской, а не традиционной модели распределения ролей между супругами [7, 13]. Но в то же время факт наличия развода родителей в биографии детей увеличивает шанс распада их собственных отношений уже к 33 годам на 10-18% [14, 15].

Семейная биография сильно влияет и на отношения родительства как часть семейной жизни взрослых детей. Развод родителей почти в 2 раза увеличивает вероятность того, что первый ребёнок родится вне брака, а также, что это произойдёт в более раннем возрасте [15, 16]. Детство в неполной семье более чем в 2 раза повышает шанс того, что между родами и абортom девушка выберет последний, когда речь идёт о ранней беременности, или как минимум окажется перед таким выбором (в более старших возрастах) [1, 4]. Однако детство в многодетной семье также увеличивает желаемое число детей во взрослом возрасте, а позитивная оценка своих отношений с родителями увеличивает желание осознанно следовать усвоенной модели и в поведенческом аспекте [2, 10]. На практике имеет место трансляция не только общего характера детско-родительских отношений, но и конкретных поведенческих практик (ВЦИОМ, 2022). Прародители же активно помогают детям в воспитании своих внуков самым разным образом: от простого присмотра (67%) до совместного посещения культурных мероприятий (30%) (ВЦИОМ, 2024).

Таким образом, многие проблемы молодых семей берут начало ещё из их родительских семей. Но в то же время при благоприятных условиях в них же закладываются основы для семейного благополучия детей во взрослом возрасте, а поддержка прародителей может оказаться для них крайне значимой.

Источники и литература

- 1) Ахтямова, С. Х. Медико-социальная характеристика девушек-подростков, прервавших беременность / С. Х. Ахтямова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Медицина. – 2010. – № 4. – С. 159-161.
- 2) Безрукова, О. Н. Отцовство в современной России: смыслы, ценности, практики и межпоколенческая трансляция / О. Н. Безрукова, В. А. Самойлова // Социологические исследования. – 2022. – № 2. – С. 94-106.
- 3) Ковалевский М.М. Очерк происхождения и развития семьи и собственности / пер. с фр. С.П.Моравского; под ред., с предисл. и примеч. проф. М.О.Косвена. М.: Соцэк-гиз, 1939. 185 с.
- 4) Малькова, И. Н. Глубинные основы формирования материнского отношения / И. Н. Малькова // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2013. – № 3(25). – С. 82-85.
- 5) Родзинская И.Ю. Влияние старшего поколения на стабильность молодой семьи. – Взаимоотношения поколений в семье. М., 1977.
- 6) Романова, Е. В. Влияние опыта взаимоотношений в родительской семье на формирование супружеских отношений и удовлетворенность браком / Е. В. Романова, А. С. Щербакова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2011. – № 3. – С. 121-128.
- 7) Саукова, А. Д. Особенности представлений о супружеских ролях девушек из неполных семей / А. Д. Саукова, Н. Л. Васильева // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ. – 2014. – Т. 2. – С. 247-254.
- 8) Синельников А.Б. Браки и разводы в современном обществе: социологический анализ. Учебное пособие. М.: Издательство «Перо», 2022. – 392 с.
- 9) Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Мысль, 1979.
- 10) Ценности семейно-детного образа жизни (СеДОЖ–2019): Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова / А.И. Антонов, В.М. Карпова, С.В. Ляликова и др.;

под. ред. А.И. Антонова. – М.: МАКС Пресс, 2020. – 486 с. – 3,1 Мб. (Электронное издание сетевого распространения)

- 11) Чурилова, Е. В. Детство в неполной семье: влияние на взросление девушек / Е. В. Чурилова, Д. Д. Орешкова // Экономические и гуманитарные науки. – 2015. – № 10(285). – С. 3-11.
- 12) Чурилова, Е.В. Влияние опыта проживания в неполной семье на социо-демографическое поведение детей / Е. В. Чурилова, Д. Д. Гутина // Демоскоп Weekly. – 2015. – № 625-626.
- 13) Эксакусто, Т. В. Гендерные представления мужчин, воспитывавшихся в неполных семьях / Т. В. Эксакусто, Е. Н. Вакуленко // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 1556.
- 14) Dronkers, J. The intergenerational transmission of divorce risks in France / J. Dronkers, T. Traag, L.-A. Vallet. – 2000. – p. 1-12.
- 15) Kiernan, K. Parental divorce and partnership dissolution in adulthood: Evidence from a British cohort study [Text] / K. Kiernan, A. Cherlin // Population Studies. – 1999. – Vol. 53. – p. 39-48.
- 16) Kiernan, K. The Legacy of Parental Divorce: Social, Economic and Demographic Experiences in Adulthood – 1999. – p. 1-40.