

Современные концепции феминизма и их влияние на традиционные модели брачности в России

Научный руководитель – Грабельных Татьяна Ивановна

Лазарева Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Иркутский государственный университет, Институт социальных наук, Кафедра социальной философии и социологии, Иркутск, Россия

E-mail: lazarevanastya03@mail.ru

Влияние феминизма на традиционные модели брака в России является важной темой для исследования, особенно в свете происходящих в обществе изменений. В последние десятилетия феминистские идеи начали существенно влиять на восприятие роли женщин как в семье, так и в обществе, что, в свою очередь, затрагивает устоявшиеся представления о браке. Традиционные модели брака в России, сформированные историческими и культурными факторами, основывались на четком разделении ролей между мужчинами и женщинами. Однако с развитием феминистского движения и таких идей, как гендерное равенство, право на самовыражение и независимость, наблюдается постепенное изменение этих моделей. Женщины начинают переосмысливать свои роли в семье, что приводит к изменению динамики отношений между супругами. Кроме того, в условиях глобализации и быстрых изменений в социально-экономической сфере феминизм способствует обсуждению гендерных стереотипов и предрассудков, которые долгое время определяли брачные отношения.

Современный аспект влияния феминизма на традиционные модели брака в России остается недостаточно исследованным. Высокая значимость данной проблемы и недостаточная практическая разработанность темы подчеркивают новизну этого исследования. Это связано с тем, что феминизм и его воздействие на семью и брак находятся на стадии активного развития. Таким образом, этот вопрос является крайне актуальным и требует глубокого изучения, хотя уже предпринятые меры еще не были полностью реализованы на практике.

Существует ряд работ, посвященных этой теме. Например, в книге Симоны де Бовуар «Второй пол» анализируются предыдущие работы и дискуссии, касающиеся биологии, истории и психологии женщин. Она признает наличие биологических различий между мужчинами и женщинами, обусловленных репродуктивной функцией женщин. Однако это не объясняет, почему женщины оказываются на маргинальных позициях в обществе. Симона де Бовуар утверждает, что лишь наличие женского тела недостаточно для определения её сущности. Хотя биология может служить основой для угнетения женщин и оправдывать его, именно общество формирует представление о том, что значит быть женщиной. Обращаясь к истории, она подчеркивает, что, несмотря на значимую роль женщин в воспроизводстве человечества, они никогда не занимали привилегированного положения в обществе. Даже в доисторических обществах, которые можно было бы считать «матриархальными», женщины оставались ограниченными и находились под контролем мужчин [1].

Эмиль Дюркгейм пришёл к выводу, что семья подвержена закону сжатия, что проявляется в её уменьшении, изменении семейных ценностей и образа жизни, а также в возникновении новых типов внутрисемейных отношений. Он исследовал механизмы солидарности и сплочённости, анализируя роли каждого члена семьи. В частности, Эмиль

Дюркгейм акцентировал внимание на ролях мужчин и женщин в контексте семейной анонимии, рассматривая её как специфический вид нарушения равновесия в семье. Он отметил, что под воздействием урбанизации семья теряет некоторые свои ключевые характеристики, поскольку брак становится более добровольным, в отличие от традиционного, заключаемого по соглашению родителей. Уменьшение числа членов семьи также приводит к снижению уровня семейной солидарности. Таким образом, Эмиль Дюркгейм подчеркивал, что изменения в структуре семьи могут негативно повлиять на её устойчивость и на социальные связи в обществе в целом [2].

Таким образом, исследование влияния феминизма на традиционные модели брака в России не только актуально, но и необходимо для понимания изменений в семейной структуре и социальных связях. Это позволит не только осветить текущие проблемы, но и предложить пути для их решения, способствуя более равноправному и гармоничному обществу в будущем.

Источники и литература

- 1) Бовуар С. де. Второй пол: в 2-х т. М.; СПб.: Прогресс, 1997. 928 с.
- 2) Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995. 352 с.