

**Специфика «культуры отмены» как механизма социальной коммуникации в гражданском обществе**

**Научный руководитель – Воеводина Екатерина Владимировна**

**Мамонова Настасья Сергеевна**

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Факультет социальных наук и массовых коммуникаций,  
Москва, Россия

*E-mail: stasyaaaan13@mail.ru*

Культура отмены как способ коммуникации и влияния на поступки других людей получила огромное признание и популярность в западных обществах: по данным опроса американской компании «Morning Consult», проведенного в 2020 году, около 40% опрошенных высказали одобрение к практикам «отмены» как индивидов, так и компаний в случае, если последние обладали оскорбительным или предосудительным мнением [3]. В Российской же Федерации, характеризующейся низким уровнем развития гражданского общества, социальные практики «отмены» только начинают формироваться и ввиду особенностей российского менталитета процесс их зарождения и дальнейшего осуществления может кардинально отличаться от опыта других государств [2]. В целях изучения особенностей российской культуры отмены было проведено глубинное интервью со студентами университетов города Москвы очной формы обучения (n=20) и сформированные признаки были подвергнуты эмпирической проверке посредством массового опроса (n=375). Респонденты отбирались из числа активных пользователей социальных медиа.

На основании проведенного открытого и осевого кодирования были выделены специфические черты культуры отмены, характерные для российского общества.

Первым признаком можно выделить избирательность, выражающаяся в том, что студенческая молодежь, в частности, готова применять практики «отмены» по отношению не ко всем медийным личностям. Для проверки данной специфической черты был использован корреляционный анализ уровня симпатии к медийной личности и готовностью «отменить» ее». Между данными переменными наблюдалась статистически значимая связь (значимость меньше 0,05), а коэффициент корреляции составил «0,340», означающий, что чем ниже уровень симпатии к российскому блогеру, тем больше вероятность применения к нему социальных практик «отмены» со стороны студентов.

Второй чертой является недолгая продолжительность культуры отмены, после утихания информационного повода для обсуждения россияне возвращаются к субъекту «отмены», становясь обратно его подписчиками: *“После я видела её [Валерии Чекалиной] вот эти все откровения, то, что вот я оступилась, ошиблась, простите, все дела. Я зашла не в ту дверь. Её простили люди. Также я заходила, смотрела комментарии. . . что вроде как доверие людей она смогла вернуть”* (№3, женщина, гуманитарное направление).

В качестве следующего признака можно выделить наличие спирали молчания ввиду отсутствия склонности к публичному высказыванию мнения в социальных сетях по двум основным причинам: не готовность вступать в открытый конфликт и страх общественного осуждения за не социально одобряемую позицию: *“Я не знаю, к чему может привести мое какое-то активное высказывание, боюсь последствий”* (№2, женщина, экономическое направление). Для подтверждения или опровержения данного тезиса был использован корреляционный анализ связи между переменными «факторы отсутствия публичного высказывания собственного мнения в социальных сетях» и «частота публичного высказывания мнения в социальных сетях посредством комментариев, моментальных историй

и постов». Значимая статистическая взаимосвязь (значимость меньше 0,05) наблюдается между частотой выражения своей позиции и такими причинами как страх осуждения от незнакомых людей, страх осуждения от социального окружения и нежелание выделяться от мнения других. Коэффициенты корреляции между ними имеют отрицательную направленность, что говорит об обратной связи между переменными, следовательно чем реже студенты высказывают публично собственное мнение в социальных сетях, тем более существенными они считают данные причины «молчания» в месседжах, что дает возможность сделать вывод о подтверждении гипотезы.

Таким образом, культуру отмены как способ коммуникации в студенческой среде можно охарактеризовать как избирательную, непродолжительную и молчаливую.

### Источники и литература

- 1) Векшин В. О., Войнов Д.И. Состояние и настроения гражданского общества на примере социологического исследования общественных организаций. Управленческое консультирование. 2022;(11):111-122.
- 2) Гражданское общество в России в 2024 году: особенности и тенденции // Сообщество URL: <https://forum.oprf.ru> (дата обращения: 09.02.2025).
- 3) Americans tune in to 'cancel culture' — and don't like what they see // [Электронный ресурс] Politico URL: <https://www.politico.com> (дата обращения: 09.10.2024).