

Динамика «коммуникативного» образа в культурном поле андеграунда

Научный руководитель – Мамедов Агамали Куламович

Воронкова Полина Игоревна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии коммуникативных систем, Москва, Россия

E-mail: V_Polina15@mail.ru

Культурное поле андеграунда - 1) взаимопроникновение художественных кодов «контркультуры», «подпольного искусства», неофициального искусства, концептуального искусства, «авангарда», «независимого искусства», «нонконформистского» искусства; **2) поле**, где пересекаются арт-практики **авторского (артхаусного) кинематографа**, авангардной живописи, **экспериментальных** литературных и **театральных форм**.

Послевоенный период в XX веке привёл к новому типу образности. Социокультурные кризисы обуславливают потребность в новой эстетике и новом зрительском восприятии, что находит отражение в **«нетипичных» образах** (на основе классификации «образа-движения» и «образа-времени» Ж. Делёза) [Делёз, 2004], конструируемых в культурном поле андеграунда посредством идейного замысла (и стиля) независимого **автора-режиссёра**: 1) создателя новых «S-кодов» [Эко, 2006] в пространственном пересечении в концепции бинарных оппозиций «повседневное (бытово-привычное) – не предсказуемое (новаторское); 2) отражение социальных функций «андеграунда» в силу конструирования «радикальных» образов, идущих вразрез с конвенциональной структурой жанра.

«Истинное» искусство андеграунда [Мамедов А.К., Воронкова П.И., 2023] часто «развоплощает» [Коркия, 2021, 22] мрачные и трагичные образы. В андеграундном пространстве механизмы конструирования образов смещаются в сторону взлома традиций комфортного экранного или сценического представления. При анализе андеграундных образов необходимо сместить вектор исследования на «труднотолкуемый образ» [Доброfortunский, 2020, 15].

В целях синтеза визуального и аудиовизуального образа в единый концепт заимствовано понятие **«коммуникативный образ»** [Аронсон, 2007], который в культурном поле андеграунда формирует новый тип восприятия в коммуникативной структуре «режиссёр-зритель», «*воспроизводя в своих экстремумах и диссонансах тревоги и страха мира*» [Адорно, 2001, 160].

На основе проведённого комплексного ретроспективно-интерпретационного анализа (*интерпретация кинообразов на материале игрового кино; сценических образов – на основе архивных записей спектаклей*) образов были зафиксированы **основные вехи становления «коммуникативного» образа** в культурном поле андеграунда как отражение динамики культурных поколений в странах (*по трём территориальным показателям: США, Западная Европа и СССР*) при экстраполяции позиций «литературного поля» на культурное поле: 1) межвоенное **поколение авангардистов** («антимодерны»; эстетика «остранения») – **эпоха киноавангарда**; 2) послевоенное **«потерянное поколение»** («отчуждённое») – **«время экспериментов» или начало исканий независимых режиссёров послевоенного поколения**; 3) эпоха **постмодерна** («пустое поколение» / «проклятое поколение» **1980-2000-х гг.**[1]).

Образ главного героя в культурном поле андеграунда в силу «нетипичности» «фреймируется» как маргинальный. В андеграунде существует субкультурный герой (отражение «*фабрики стиля жизни*» [Тоффлер, 2002, 335]); архетип «трикстера»;

«антигерой» - квинтэссенция отражения социальных проблем в отсутствие «идеализации»/«мифологизации» социальной реальности.

Динамика «коммуникативного» образа в культурном поле андеграунда:

1. Репрезентация социальных проблем:

- от «бунтующего человека» к «подпольному человеку» - *смещение от экстраверсии к интроверсии (по шкале К.Г. Юнга)*;
- от иронии над «конформистами» до трагедии «бунтарских» героев *(по Р. Мёртону)*;
- «аддитивные» формы поведения, темы самоубийства;
- состояние социальной «отчуждённости» в городском пространстве;
- «эскапизм» в альтернативную реальность;
- «экзистенциальный» поиск.

2. Черты «антигероизма» (*архетип «трикстера по К.Г. Юнгу*): от бунтарей «новых волн» в 1960-е гг. до молодёжи «пустого поколения» в 1980-е гг.

3. Образы «постандеграунда» - показатель перехода в мейнстримное поле с приходом «новой визуальной культуры» 2000-х гг. / в категорию реминисценции-переосмысления или культурного оммажа.

«Коммуникативные» образы в культурном поле андеграунда в XXI в. обречены на статус **мифа на уровне восприятия зрителя как культового отголоска эпохи, при этом отражая остросоциальные проблемы «потерянного» и «пустого» поколений.** Сравнение «образов-клише» массовой культуры и «нетипичных» образов в андеграундном поле позволит составить типологию репрезентаций образов современного человека.

[1] Хронологическая рамка контент-анализа до XXI в., т.к. наступает период «постандеграунда».

Источники и литература

- 1) Адорно Т. Эстетическая теория / пер. с нем. А.В. Дранова. — М.: Республика, 2001.
- 2) Аронсон А. Коммуникативный образ (Кино. Литература. Философия). — М.: Новое литературное обозрение, 2007. — 384 с.
- 3) Барт Р. Мифологии / Пер. с фр., вступ. ст. и коммент. С. Зенкина. — М.: Академический Проект, 2008. — 351 с.
- 4) Бурдые П. Практический смысл / Пер. с фр.: А.Т. Бикбов, К.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко; Отв. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. — СПб.: Алетейя, 2001 г. — 562 с.
- 5) Делёз Ж. Кино. М.: Ad Marginem, 2004.
- 6) Добровольский С. Кино на ощупь. СПб: Сеанс, 2020.
- 7) Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика. Искусство: Пер. с фр. — М.: Политиздат, 1990. — 415 с.
- 8) Коркия Э.Д. и др. (ред.) Герменевтика как метод социального познания. М.: КДУ, Университетская книга, 2021. — 220 с.
- 9) Лотман Ю.М. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. Таллинн: Ээсти Рагмат, 1973. — 139 с.
- 10) Мамедов А.К., Воронкова П.И. Андеграунд как культурная практика в обществе постмодерна // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 10А. С. 119-138.
- 11) Маркузе Г. Одномерный человек. М.: Рефл-Бук, 1994. - 367 с.

- 12) Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. / Пер. с англ. — СПб.: Питер, 2019. — 400 с.
- 13) Мёртон Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. — М.: АСТ, 2006.
- 14) Тоффлер Э. Шок будущего / пер. с англ. - М.: АСТ, 2002.
- 15) Турчин В.С. По лабиринтам авангарда. - М.: Изд. МГУ, 1993. — 248 с.
- 16) Франкл В. Воля к смыслу // пер. с англ. Л. Сумм. — М.: ООО «Альпина нон-фикшн», 2018 — 331 с.
- 17) Эко У. Отсутствующая структура: Введение в семиологию. СПб.: Symposium, 2006. — 548 с.
- 18) Юнг К.Г. Архетипы и коллективное бессознательное / Карл Густав Юнг; [пер. А. Чечиной]. — М: Издательство АСТ, 2019.
- 19) Hoberman J. Midnight movies / J. Hoberman and Jonathan Ros-enbaum. - N.Y.: Published by Da Capo Press, 1991. — 364 p.
- 20) McNeil L. Please kill me: the uncensored oral history of punk I by Legs McNeil and Gillian McCain / Grove Press, 2016. — 476 p.