

Реакция нью-йоркской прессы на «Штурм Капитолия» в 2021 году: на примере газет *The New York Times* и *The New York Post*

Научный руководитель – Раскин Андрей Вадимович

Ципелёв Даниил Павлович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: benderd2003@mail.ru

В 2020 году президентские выборы в США выиграл кандидат от демократической партии – Дж. Байден. На фоне этого республиканцы активно продвигали идею о фальсификации результатов выборов [1, с. 2]. Сам Д. Трамп^[1] отказался принять их результаты, что произошло впервые в истории американского президентства [2, с.18]. Такой раскол в американском обществе спровоцировал события 6 января в Вашингтоне, известные как «Штурм Капитолия». Целью данного исследования было проведение сравнительного анализа реакции крупнейших нью-йоркских газет (*The New York Times* и *The New York Post*) на это событие. Репрезентативная выборка за 6-7 января 2021 года составила порядка 100 материалов.

Образ «Штурма Капитолия» в обоих изданиях в целом был достаточно схож. Журналисты *The New York Times* (*NYT*) обозначили 6 января как «самый мрачный день в американской демократии», «жестокое нападение», «осада», «побоище». В то же время в издании в этой связи были упомянуты и летние выступления BLM^[2] в том контексте, что со сторонниками Трампа силовики обошлись гораздо мягче, чем с представителями BLM и «Антифа» [3]. Журналисты *The New York Post* (*NYP*) также вспомнили летние протесты, однако в другом аспекте. Например, корреспондент издания Миранда Девин назвала протесты «в основном мирными» в кавычках и напомнила о том, что «Портленд до сих пор в огне» [4]. Журналисты *NYP* использовали следующие эпитеты для описания событий 6 января: «атака анархистов», «бойня», «трагедия». Также для авторов *The New York Post*,^[3] в отличие от *The New York Times*, «Штурм Капитолия» стал поводом для критики демократов [5].

При проведении нашего анализа восприятия нью-йоркскими газетами событий у Капитолия 6 января, мы обратились к нескольким исследовательским работам на ту же тему, в частности, работе А.В. Дмитровой и Е.Е. Коптяковой. В ней ученые отметили, что американские медиа сначала называли выступающих нейтрально *people*, но позже риторика изменилась на обвинительное *terrorists* [6, с. 38]. Наш анализ показал схожие результаты. Так, сторонники Трампа в *The New York Times* были представлены, как «лоялисты Трампа», «разъяренная толпа», «агрессивные протестующие», «повстанцы», «гангстеры», «вандалы». В рубрике *NYT* «Письма читателей» появилось понятие «внутренние террористы» [7]. Журналисты *NYP* по отношению к протестующим использовали такие эпитеты, как: «убежденные сторонники» (*die-hard supporters*), «трамперы» (*Trumpers*), «низкопробные анархисты» (*low-rent anarchists*), «легион президента Трампа». В рубрике *NYP* «Письма читателей» митингующие тоже были названы «внутренними террористами» [8], что подтверждает и выводы, к которым, со своей стороны, пришли А.В. Дмитрова и Е.Е. Коптякова.

Отдельно мы рассмотрели и образ Д. Трампа в двух изученных нами изданиях. Авторы *The New York Times* практически во всех материалах использовали выражение «мистер Президент», что было обусловлено редакционным стандартом газеты [9, с. 268].

В отличие от коллег из *NYT* журналисты *NYP* в некоторых текстах называли Трампа «верховный главнокомандующий» (commander-in-chief) [10]. В целом журналисты *The New York Times* показали Д. Трампа как главного провокатора событий 6 января. Также в нашем исследовании мы отметили, что сотрудники *The New York Times* использовали в своих материалах комментарии противников Д. Трампа, критиков его деятельности [11]. Несмотря на то, что *The New York Post* известна своими консервативными позициями, но и на её страницах вышел материал журналиста Джона Подоретца, в котором автор назвал Трампа «худшим неудачником в истории США» [12]. Так же и Миранда Девин в своей статье для *NYP* возложила вину за события 6 января полностью на Трампа и особенно критиковала его за несправедливое отношение к своему же вице-президенту (2017-2021 гг.) М. Пенсу [4].

На основе проанализированных материалов двух нью-йоркских газет мы пришли к основному выводу, что позиции *The New York Times* и *The New York Post* по вопросу «Штурм Капитолия» были достаточно схожи, обе газеты не поддержали нападение на конгресс. Однако каждое издание все равно придерживалось своей идеологической позиции: одна газета больше критиковала политику республиканцев (*NYT*), а другая – демократов (*NYP*). Тема восприятия СМИ «Штурм Капитолия» 6 января и последующих за ним событий нам представляется очень важной для дальнейших исследований, требующей изучения публикаций многих иных изданий США.

[1] Д. Трамп – президент США с 20.01.2017 г. по 20.01.2021 и с 20.01.2025 г., кандидат в президенты США в 2020 и 2024 гг. от республиканской партии.

[2] Летом 2020 года, во время президентской предвыборной кампании по США прокатилась волна протестов, в которых, в основном, участвовали афроамериканцы, представители движения Black Lives Matter (сокр. BLM – русск. «Жизни темнокожих имеют значение»).

[3] *The New York Post* придерживается консервативных взглядов и поддерживает преимущественно республиканцев.

Источники и литература

- 1) Youngblood M., Stubbersfield J.M., Morin O., Glassman R., Acerbi A. Negativity bias in the spread of voter fraud conspiracy theory tweets during the 2020 US election // Humanities and Social Sciences Communications. – 10, 573 (2023). URL: <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02106-x> (дата обращения: 14.02.2025).
- 2) Травкина Н.М. Президентские выборы 2020 г.: две страны, два президента // США & Канада: экономика, политика, культура. – 2021. – № 3. – С. 5-23.
- 3) Thrush G., Dewan Sh., Eligon J. and MacFarquhar N. Questions mount over law enforcement's failure to protect the Capitol. // The New York Times. – Jan. 7, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/01/07/us/politics/questions-mount-over-law-enforcements-failure-to-protect-the-capitol.html?searchResultPosition=28> (дата обращения: 14.02.2025).
- 4) Devine M. From the Senate to Mike Pence, Trump destroys the party on the way out the door: Devine // The New York Post. – Jan. 6, 2021. URL: <https://nypost.com/2021/01/06/trump-destroys-republican-party-on-way-out-the-door-devine/> (дата обращения: 14.02.2025).
- 5) Post Editorial Board Liberal amnesia about last summer's riots // The New York Post. – Jan. 7, 2021. URL: <https://nypost.com/2021/01/07/liberal-amnesia-about-last-summers-riots/> (дата обращения: 14.02.2025).

- 6) Дмитрова А.В., Коптякова Е.Е. Особенности репрезентации когнитивного сценария «События в Капитолии» в англоязычных СМИ // Norwegian Journal of Development of the International Science. – 2021. – № 54-4. – С. 36-39.
- 7) The ‘Horrible Events’ at the Capitol // The New York Times. – Jan. 6, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/01/06/opinion/letters/mob-capital-election.html?searchResultPosition=37> (дата обращения: 14.02.2025).
- 8) Letters to the editor. – Jan. 8, 2021 // The New York Post. – Jan. 7, 2021. URL: <https://nypost.com/2021/01/07/letters-to-the-editor-jan-8-2021/> (дата обращения: 14.02.2025).
- 9) Siegal A.M., Connolly W.G. The New York Times manual of style and usage, revised and expanded edition. – USA., 1999.
- 10) Mike Pence condemns Trump supporters who stormed US Capitol // The New York Post. – Jan. 6, 2021. URL: <https://nypost.com/2021/01/06/mike-pence-condemns-trump-supporters-who-stormed-capitol-hill/> (дата обращения: 14.02.2025).
- 11) Fandos N., Cochrane E. After Pro-Trump Mob Storms Capitol, Congress Confirms Biden’s Win // The New York Times. – Jan. 6, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/01/06/us/politics/congress-gop-subvert-election.html?searchResultPosition=32> (дата обращения: 14.02.2025).
- 12) Podhoretz J. America and the GOP reap the bitter fruits of Trump’s obscene sore-loserism // The New York Post. – Jan. 6, 2021. URL: <https://nypost.com/2021/01/06/america-gop-reap-bitter-fruits-of-trumps-obscene-sore-loserism/> (дата обращения: 14.02.2025).