

Деятельность популяризатора науки в новых медиа: содержание, форматы и стратегии коммуникации

Научный руководитель – Устюжанина Дарья Александровна

Агеевец Вячеслав Евгеньевич

Студент (бакалавр)

Сибирский федеральный университет, Институт филологии и языковой коммуникации,
Красноярск, Россия

E-mail: slava.ageevets@mail.ru

Наука – важная тема для российского общества, что подтверждается данными социальных опросов. По данным ВЦИОМ, в начале 2023 года 70% россиян интересовали новые достижения в науке и технике [5]. От успеха коммуникации между научным сообществом и обществом в целом зависит успех и престиж науки в глазах публики, а эта коммуникация реализуется популяризаторами науки. Исследование деятельности популяризаторов науки в новых медиа позволит понять, какие методы могут использовать популяризаторы науки для привлечения аудитории.

Вопросы популяризации науки разрабатываются в работах исследователей: Р. Н. Абрамова, А. А. Кожанова, Ю. Б. Балашова, А. Г. Ваганова, А. И. Дивеевой, С. М. Медведевой, Т. И. Фроловой, исследователей стратегий коммуникации, которые применяют популяризаторы: М. С. Е. Pundáin, В. L. Anguiano, О. А. Boginskaya и П. И. Рысакова, и исследователей новых медиа – Д. МакКуэйл, О. Стинс и Ф. Д. Ван.

Цель исследования — выявить специфику содержания, форматов и стратегий коммуникации в материалах популяризаторов науки в новых медиа.

В эмпирическую базу исследования вошли по 10 последних публикаций (вышедшие до 1 мая 2024 года) на каналах «Александр Панчин» и «ТОПЛЕС» на видеохостинге YouTube, а также по 15 последних публикаций (вышедшие до 1 мая 2024 года) этих авторов в социальной сети Вконтакте и мессенджере Telegram. Всего было проанализировано 50 материалов Александра Панчина и 50 материалов Яна Топлеса, которые вышли на платформах YouTube, Telegram и Вконтакте до мая 2024 года.

Популяризацией науки называют массовые внешние научные коммуникации, которые направлены на распространение научных знаний и формирование образа науки в общественном сознании [2]. Научно-популярный текст существует на стыке нескольких функциональных стилей: публицистического, художественного и научного [3, с.439]. Для оценки качества научно-популярного материала можно ориентироваться на критерии, среди которых наличие ссылок в материале на другие авторитетные источники, комментарии ученых, наличие данных об апробации результатов научной деятельности и другие [4, с.10]. Среди моделей взаимодействия между ученым и обществом выделяют модели дефицита, диалога и участия [1, с.7]. Тяжело точно сказать, какая из моделей доминирует сегодня.

Для исследования был использован общенаучный метод анализа. Анализ материалов проводился по заранее сформулированным критериям: платформа размещения материала, тип контента или формат, частота публикации материалов, тема материала, характер обращения к аудитории (формальный или неформальный), наличие и характер ссылок на источники информации, применение стратегии поиска близости, акцента на курьезах, ориентации на развлечение, дескрипции и иллюстрации (в виде деноминаций, дефиниций, переформулирований, метафоризаций, экземплификаций и сценаризаций).

С точки зрения содержания видео на канале «ТОПЛЕС» относятся к разным сферам научного знания (точные, социально-гуманитарные, естественные науки). В качестве источников популяризатор использует материалы СМИ, другие видео на YouTube, научные работы. Автор использует широкий круг источников при разработке видео, но не все эти источники могут пользоваться доверием научного сообщества.

Основная тема видео в материалах выборки на канале «Александр Панчин» – биология, но порой автор выходит за пределы этой темы. Не у каждого видео выборки на канале есть ссылки на источники – в основном это англоязычные публикации в научных журналах и других сервисах для публикации научной литературы.

Так популяризаторы используют схожие стратегии коммуникации (поиска близости, неформального стиля, акцента на курьезах, ориентации на развлечения, иллюстрации и описания), но по-разному: в видео Яна Топлеса всегда есть фрагмент с кратким пересказом вопросов, которые будут разобраны в данном видео – в этом фрагменте реализуется стратегия акцента на курьезах. У Александра Панчина за реализацию этой стратегии отвечают вставки из фильмов, сериалов и мультфильмов, которые служат иллюстрацией слов популяризатора. Популяризатор-ученый при выборе тем больше уделяет внимание своей сфере научных интересов, тогда как популяризатор-блогер публикует материалы о разных сферах научного знания. Различия есть в публикации контента: Александр Панчин чаще выпускает материалы в YouTube, а Ян Топлес чаще делает это во Вконтакте. Популяризатор-ученый в основном использует для своих материалов источники на английском языке и в виде научных работ, тогда как в источниках популяризатора-блогера чаще появляются и другие ссылки – на материалы СМИ, видео в YouTube и так далее.

Так, в содержании, форматах и стратегиях коммуникации популяризаторов есть как сходства, так и различия. Сходства заключаются в применении стратегий поиска близости, неформального стиля, акцента на курьезах, ориентации на развлечения, иллюстрации и описания, наличии у популяризаторов ссылок на источники информации. Между популяризаторами есть различия в выборе тем для видео, источников и реализации различных стратегий коммуникации.

Источники и литература

- 1) Абрамов, Р. Н., Кожанов, А. А. Концептуализация феномена Popular Science: модели взаимодействия науки, общества и медиа / Р. Н. Абрамов, А. А. Кожанов // Социология науки и технологий. – 2015. – № 2. (дата обращения: 16.04.2024)
- 2) Дивеева, А. И. Популяризация науки как разновидность массовых коммуникаций в условиях новых информационных технологий и рыночных отношений : специальность 10.01.10 «Журналистика» : диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук / Дивеева Наталья Валерьевна ; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2015. – 186 с.
- 3) Кирилин, К. А. Формы и методы популяризации науки в российских СМИ / К. А. Кирилин, М. М. Скрипченко // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – №. 4 (71). – С. 439–441.
- 4) Фролова, Т. И. К проблеме качества текстов научно-популярной проблематики в средствах массовой информации / Т. И. Фролова, С. П. Суворова, Д. С. Ильченко, А. С. Бугаева // Вопросы теории и практики журналистики. – 2016. – Т. 5, № 2. – С. 233–246. (дата обращения: 21.04.2024)
- 5) Наука и жизнь: мониторинг [Электронный ресурс]: Всероссийский центр изучения общественного мнения – 2023. – Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nauka-i-zhizn-monitoring> (дата обращения 10.01.2024)