

Медиафон освещения российского разведчика в американских СМИ (с привлечением кейса Вадима Красикова)

Научный руководитель – Гавра Дмитрий Петрович

Тихонова Полина Сергеевна

Студент (магистр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: polinatibiz@gmail.com

В рамках работы мы обращаемся к теоретическим подходам, представленным в работах Ahmed S. "The Cultural Politics of Emotion" [1] и Keith J. "The Secret History of MI6: 1909-1949" [2], Sakwa R. "Putin Russia's Choice" [3].

Кейс российского разведчика Вадима Красикова яркий пример того, как международная политика может влиять на восприятие отдельных личностей особенно в контексте текущих политических реалий. Красиков стал центральной фигурой в международных дискуссиях о российской разведке, а его образ может быть как героизирован, так и демонизирован, в зависимости от политических и медийных контекстов.

Мы изучаем, как американские СМИ конструируют нарративы о российских разведчиках, уделяя внимание особенностям их подачи, а также различиям в восприятии с учетом политической и идеологической составляющей. За основу взята интегральная модель оценки качества MQ, с применением адаптированных метрик. Также мы применяли контент-анализ.

В процессе исследования в качестве эмпирической базы были выбраны три ведущих американских издания: The Washington Post, The New York Times и The Wall Street Journal. Эти СМИ известны своим влиянием на общественное мнение и особенностями освещения политических и социальных событий. Каждый из этих медиаресурсов привносит свои акценты: The New York Times ориентируется на гуманитарные и политические вопросы, The Washington Post акцентирует внимание на расследовательской журналистике, а The Wall Street Journal делает упор на экономические аспекты.

Медиафон, который формируются вокруг фигуры Вадима Красикова в этих изданиях, в значительной степени определяются политическими настроениями, что можно проследить по тональности публикаций. Заголовки в основном нейтральные (48%), но с явным преобладанием критических и негативных материалов (39% крайне негативных и 28% критически негативных). Позитивные заголовки составляют всего 13%, что подтверждает преобладание негативного восприятия российских разведчиков в американской прессе. Основные темы, затронутые в публикациях, включают угрозы, связанные с деятельностью российских разведчиков, что соответствует общему политическому контексту, где Россия воспринимается как агрессор.

Высокая плотность упоминаний при относительно низкой выраженности образа говорит о том, что Красиков воспринимается как символ или представитель определенной группы или явления, но не имеет глубокой индивидуальности в глазах общественности. Он может быть частью более широкого контекста, где акцент делается на других персонажах или событиях. Его фигура используется для дополнения нарратива, а не для создания основного фокуса. Этот подход позволяет СМИ акцентировать внимание на политических последствиях, а не на личности разведчика, что делает его скорее «трафаретом» для создания медиадискурсов вокруг, чем объектом глубокого анализа со стороны аудитории.

В освещении часто используются цитаты американских официальных лиц, что подчеркивает подход медиа к созданию образа США как ответственной и прогрессивной державы. В то время как российские спикеры чаще всего задействованы для создания контекста, который усиливает образ России как агрессора. Разница в подходах к цитированию представителей обеих сторон отражает не только политический контекст, но и медийные стратегии, направленные на формирование общественного мнения в пользу одной из сторон конфликта.

Особое внимание следует уделить динамике интереса к фигуре Красикова, который на пике был связан с ожиданием обмена заключенными в августе 2024 года. Это привлекло широкий интерес и активное освещение в СМИ, однако с течением времени внимание к его личности постепенно угасало, что иллюстрирует динамику медиапотребления в контексте политических событий. Это отражает цикличность интереса: после пикового роста интереса публикации становятся менее частыми, общественные настроения и медийные тренды меняются.

Индекс качества коммуникации можно назвать средним. Освещение образа российского разведчика в СМИ США недостаточно глубинно, но и не безнадежно поверхностно. Журналисты не проводят глубокий анализ и не представляют разнообразные точки зрения, что приводит к однобокому восприятию темы. С одной стороны, параметры тональности уходят в минус, плотность присутствия медиообраза в СМИ низка, а характер цитирования российских спикеров часто негативный. С другой стороны, выраженность образа Красикова в большинстве материалов проявлена близко к среднему значению (он является акцентным героем), характер цитирования спикеров американской стороны высок, т.е. в большинстве случаев положителен по отношению к американской стороне, а значение категорий спикеров двух государств практически одинаково, хотя и с небольшим отставанием российских.

Исходя из результатов, можно сделать вывод: СМИ США создают проигрышный медиафон для медиаосвещения российского разведчика, показывая предвзятый его негативный образ, привлекая внимание аудитории преимущественно отрицательными по отношению к России заголовками, содержанием и значимыми для медиапотребителя категориями американских спикеров, которые поддерживают Америку в ее борьбе против российских шпионов. Высказывания же российских спикеров часто демонизируют. Примечательно, что в большинстве материалов образу Красикова в текстах отведено не так много места, он лишь является своеобразным «гвоздем номера», вокруг которого крутятся различные негативные медиадискурсы.

Тональность публикаций можно охарактеризовать как преимущественно нейтральную с заметным акцентом на критические и негативные аспекты. Заголовки ориентированы на освещение рисков и проблем, связанных с деятельностью разведчика, без излишней романтизации или положительной оценки. Это отражает общую политическую атмосферу и восприятие России и ее разведывательной деятельности в США.

Источники и литература

- 1) Ahmed S. The Cultural Politics of Emotion – Scotland: Edinburgh University Press, 2014.
- 2) Keith J. The Secret History of MI6: 1909-1949 – London: Bloomsbury, 2010.
- 3) Sakwa R. Putin Russia's Choice. – UK: Routledge, 2008.