

Реакция британской прессы на выступление У. Черчилля в Фултоне 5 марта 1946 г.

Научный руководитель – Киселева Екатерина Борисовна

Соколовская Влада Кирилловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра теории и экономики СМИ, Москва, Россия

E-mail: vladasklvsk@gmail.com

Речь Уинстона Черчилля в Вестминстерском колледже в городе Фултоне штата Миссури 5 марта 1946 года является одним из самых значительных моментов XX века и знаменует поворотный момент в развитии холодной войны. Данное исследование направлено на анализ тональности публикации британских изданий и выявление особенностей их риторики в отношении Фултонской речи.

Актуальность исследования обусловлена значительным влиянием прессы на восприятие исторических событий и формирование общественного мнения. Анализ медийного освещения этого события позволяет лучше понять механизмы политической коммуникации и роль прессы в формировании идеологических противостояний.

Эмпирическую базу исследования составляют 76 публикации в пяти британских газетах: The Times, The Guardian, The Daily Mirror, Daily Herald, News Chronicle. Хронологический период – с 5 по 21 марта 1946 года. Основной метод исследования – контент-анализ публикации. Отбор текстов осуществлялся путем ввода ключевых слов «Winston Churchill», «speech» и «Fulton» в окне поиска на сайтах архивов газет.

Результаты анализа показывают, что 56% всех публикации имели нейтральную, 34% – негативную и 10% – положительную тональность относительно Фултонской речи.

В нашем исследовании есть газеты, которые освещали Фултонскую речь Черчилля преимущественно нейтрально, это The Guardian, News Chronicle (Daily News) и The Times.

Большая часть материалов The Guardian имеет нейтральную тональность, публикации в основном передают цитаты из речи Уинстона Черчилля и репортажи из Палаты общин с цитированием парламентариев. В то же время одна из рассмотренных нами статей – «Сомнения относительно колониальной империи» (5) – освещает речь Черчилля негативном ключе. Автор материала, Алистер Кук, критикует речь Черчилля за отсутствие конкретных предложений и чрезмерную драматизацию: «Хотя он почти ничего нового не говорит, но произносит это с такой меткой архаичностью, что даже простое "спасибо" превращается у него в поговорку.»

Газета The Times, как и The Guardian, в основном придерживается нейтральной тональности. Однако примечательно, что в своих публикациях The Times негативно оценивает реакцию газеты «Правда» и интервью Сталина после Фултонской речи, что видно из заголовков, например, «Одержимость России безопасностью» (6) или «Атака газеты "Правда"» (7).

News Chronicle, как и вышеупомянутые газеты, в основном придерживается нейтрального освещения события. На страницах часто присутствуют обзоры мнений (англ. opinion digest), в которых журналисты освещают самые разные взгляды на речь британского политика. На страницах News Chronicle также встречаются материалы, в которых авторы утверждают, что Черчилль подвергается сильной критике.

Газеты Daily Mirror и Daily Herald в негативной тональности освещают Фултонскую речь. Газета Daily Herald открыто критикует и обвиняет Черчилля в безответственности

и провокациях. Лексика этих статей крайне эмоциональная и обвинительная, например, редактор издания в материале «Просим тишины от мистера Черчилля» (8) называет речь «безответственной», «провокационной» и «несвоевременной». Газета выражает озабоченность, что его выступления могут привести к международной напряженности.

Daily Mirror использует яркие заголовки, в которых нетрудно прочесть критическое отношение к речи оратора. Например, заголовок «Теперь тори хотят избавиться от Черчилля» (9) под которым дальше объясняется: «Опасаясь быть обвиненными в проведении антисоветской политики, тори попросят г-на Черчилля отказаться от лидерства в Консервативной партии в Палате общин, как только он вернется домой.» Автор использует оценочные высказывания по отношению к Черчиллю и его речи: «чересчур откровенный» и «опасная и, возможно, катастрофическая политическая стратегия».

Анализ британской прессы показал широкий спектр мнений о Фултонской речи У. Черчилля. В то время как одни издания восприняли ее как важное заявление о западной политике, другие увидели в ней провокацию и начало холодной войны. Влияние британских СМИ на общественное мнение сыграло значительную роль в восприятии речи как символа нарастающего противостояния между Востоком и Западом.

Источники и литература

- 1) Беглов С.И. Четвертая власть: британская модель. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002.
- 2) Оганесян К. С. Политическое лидерство и средства массовой информации как инструмент отражения образа политика / К. С. Оганесян // Вопросы теории и практики журналистики. 2016. Т. 5, No 2. С. 247–260.
- 3) Соколов В.С., Виноградова С.М. Периодическая печать Великобритании. СПб., 2000.
- 4) Фомичева И.Д. Социология СМИ. М., 2007.
- 5) Doubts About the Colonial Empire // The Guardian. 1946. 11 March. P. 4
- 6) Russian Obsession with Security // The Times. 1946. 16 March. P. 4.
- 7) Pravda's Attack // The Times. 1946. 12 March. P. 4.
- 8) Pray Silence from Mr. Churchill // Daily Herald. 1946. 15 March. P. 1.
- 9) Now the Tories Wants to Lose Mr. Churchill // Daily Mirror. 1946. 15 March. P. 8.