

Аксиология театральной рецензии

Научный руководитель – Цветова Наталья Сергеевна

Янова Полина Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: polyanayano25@gmail.com

Актуальность темы исследования определяется необходимостью осмысления доминирующих тенденций в развитии отечественного арт-медиадискурса [далее – АМД – П. Я.], ведущими из которых ученые считают влияние PR-коммуникации на традиционную журналистскую жанровую систему и сегментацию АМД на «массовый» и «специализированный» [Цветова 2021]. В театральном сегменте АМД это деление носит особый характер, так как наличие специализированного театроведческого издания («Петербургский театральный журнал»), его популярность и статус в медиапространстве являются, на наш взгляд, основанием для создания качественных журналистских текстов. Их аксиология определяется пушкинской традицией, предполагающей, что сверхзадачей критика является воспитание художественного вкуса массовой аудитории.

Объект нашего исследования – тексты театральных рецензий, опубликованные в специализированном издании. Предмет – смысловая структура оценки, транслируемой в данном типе текстов.

Цель исследования – выявление смысловых доминант оценочного содержания и способов их репрезентации в текстах специализированной театральной рецензии.

Эмпирическая база исследования – 23 текста рецензий из №114 «Петербургского театрального журнала» (2023 г.). Материалы отобраны методом сплошной выборки. Результаты анализа представлены на примере рецензии «На берегу этой тихой реки» (Петербургский театральный журнал №114. 2023). Выбор данного текста обусловлен тем, что в его смысловой структуре доминирует лексико-семантическое поле [далее ЛСП – П. Я.], имеющее сложную, аксиологически значимую и обладающую высоким воздействующим потенциалом речевую форму.

В основе аналитического алгоритма – лингвистическое представление о категории оценки (Е. М. Вольф [Вольф 2002], А. А. Ивин [Ивин 1997], Н. Д. Арутюнова [Арутюнова 1988]), метод аксиологического анализа медиатекста В. А. Сидорова [Сидоров 2016] и метод лингвопрагматического описания жанра с использованием концепции лексико-семантических полей (Г. С. Щур [Щур 1974], И. В. Арнольд [Арнольд 1984]).

В ходе анализа мы выявили, что смысловая структура оценки в специализированной театральной рецензии имеет достаточно сложную речевую организацию, как правило, полевую структуру. При трансляции положительной оценки спектакля в ядре базового ЛСП общечеловеческие аксиоконцепты («любовь», «жизнь», «мир», «человек», «семья», «дом» и др.), обращение к которым обусловлено доминантными темами национальной аксиологии. Уточнение, развертывание содержания данных аксиоконцептов в специализированной рецензии происходит в приядерной зоне ЛСП, где репрезентованы мотивирующие установочную положительную оценку текстовые компоненты (оценка игры актеров, сценографии, костюмов, музыкального оформления и тд.). На периферии ЛСП расположены средства художественной выразительности и претендентные феномены, которые включают произведение в профессиональную и национальную аксиологическую культуру.

По большому счету, полевая организация текстового пространства способствует концептуализации оценки, которая является одним из основных лингвопрагматических аспектов качественной журналистской («газетной») рецензии. Но выражение оценки через

систему концептов требует от автора высокого уровня речевой компетентности, знания основ национальной аксиологии и претендентных феноменов русской культуры.

Источники и литература

- 1) Арнольд И.В. Лексико-семантическое поле в языке и тематическая сетка текста // Текст как объект комплексного анализа в ВУЗе. Л. 1984. С. 3–11.
- 2) Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988.
- 3) Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки М: УРСС, 2002.
- 4) Ивин А.А., Никифоров А. Л. Словарь по логике. М., 1997.
- 5) Сидоров В.А Аксиология журналистики: учебное пособие. СПб., 2016.
- 6) Щур Г. С. Теории поля в лингвистике. М., 1974.
- 7) Цветова Н.С. Критика медиаречи: вопросы для дискуссии // Медиалингвистика. 2021. №3. Т.8. С. 299-316