

Вербальная агрессия в англоязычных интернет-комментариях (на материале статьи в газете The Washington Post)

Научный руководитель – Грачёв Михаил Александрович

Васильева Мария Алексеевна

Аспирант

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
Нижний Новгород, Россия

E-mail: mari_vasileva_1998@mail.ru

В виртуальном пространстве анонимность, удалённость и опосредованность коммуникации даёт интернет-пользователю чувство свободы, возможность самовыражения и высказывания своей точки зрения более эмоционально. Зачастую пользователи сети Интернет во время обмена мнениями нарушают культуру речевого общения, употребляя в речи жаргонизмы, просторечные слова, обценную лексику, инвективы, негативно окрашенные неологизмы и другие средства выражения речевой агрессии. Вербальная агрессия может быть направлена на других пользователей или на участников новостных событий, описываемых в статьях электронных газетных изданий. Таким образом, можно утверждать, что сетевые ресурсы общения в Интернете стали важным институтом социализации, а упомянутые выше особенности виртуальной коммуникации способствуют тому, что подростковые формы взаимодействия, часто отличающиеся гипертрофированными реакциями и агрессивным поведением, продолжают существовать.

Особенно ярко это проявляется в интернет-комментариях к политическим статьям, так как в последние годы именно сфера политики волнует участников виртуального общения больше всего и вызывает наиболее яркую реакцию. Автор исследования предпринимает попытку определить частоту применения различных средств речевой агрессии в англоязычных комментариях к политической статье в американском газетном издании *The Washington Post*, а также выявить национальную специфику выражения вербальной агрессии.

Всего было проанализировано первые 100 комментариев интернет-пользователей на таких сайте газеты *The Washington Post*. Для исследования комментариев была отобрана статья из раздела War in Ukraine под заголовком *Washington now 'largely aligns' with Moscow's vision, Kremlin says* (пер. *Кремль заявляет, что Вашингтон теперь «в значительной степени разделяет» позицию Москвы*) [4], посвященная изменениям во внешней политике США в отношении России при администрации президента Дональда Трампа. Из статьи становится ясно, что, согласно мнению Кремля, новая политика Вашингтона может привести к сближению с Москвой, что потенциально изменит геополитическую ситуацию, сложившуюся после Второй мировой войны.

Для получения точных результатов были использованы следующие методы: лингвостилистический анализ текста, метод типологизации, метод лексико-семантического анализа слов и выражений.

Ю.В. Щербинина отмечает, что речевая агрессия – это «обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в оскорбительной, грубой, неприемлемой в данной речевой ситуации форме» [3]. В учебном пособии Н.Е. Петровой и Л.В. Рацибурской «Язык современных СМИ: средства речевой агрессии» приведено следующее определение: речевая агрессия – это «активное словесное действие, направленное на определенный объект (явление, лицо, группу лиц и т.д.), мотивационным основанием для

которого, как правило, является состояние враждебности по отношению к этому объекту» [1]. М.Н. Черкасова определяет вербальную агрессию как «интенциональное авторское действие, направленное на объект, заключенное в культурно-национальную специфику коммуникации и конструируемое определенным образом подобранными языковыми средствами (лексика, интонация, способ организации высказывания и т.д.)» [2]. Наиболее точной в рамках данного исследования представляется последняя трактовка вербальной агрессии.

Отметим, что в проанализированных комментариях речевая агрессия чаще всего выражается на следующих уровнях: лексико-семантическом, грамматическом, синтаксико-стилистическом, графическом и прагматическом.

Приведём несколько наиболее ярких примеров:

(1) Was it for this that for 250 years American blood was spilt to protect these values, sacrificed? To be a force of **good** over **evil** like **Putin**? Our heroes will have **DIED FOR NOTHING!** / Не ради этого ли на протяжении 250 лет проливалась американская кровь, чтобы защитить эти ценности, приносились жертвы? Чтобы быть силой добра, побеждающей зло, как Путин? Наши герои погибли НИ ЗА ЧТО!

(2) We now have a **commie felon** president. / Теперь у нас есть президент-уголовник-коммунист.

(3) The two **tyrants** stand together. Just **shameful**. / Два тирана сплотились. Просто позор.

(4) American president is a Russian **stooge!!!** Unbelievable.... **Shameful.....** / Американский президент – русский прихвостень!!! Невероятно.... Постыдно.....

(5) Keep up the pressure on **the Putin puppet** in the Oval Office. / Продолжайте оказывать давление на марионетку Путина в Овальном кабинете.

Проанализировав комментарии читателей американской газеты мы пришли к выводу, что около 70% высказываний содержат вербальную агрессию, которая выражается с помощью частого использования восклицательных знаков (пример № 4), отделение предложений многоточиями (примеры № 4), парцелляции (примеры № 3, 4), капитализации фраз (пример № 1), серии риторических вопросов (пример № 1), навешивания ярлыков (примеры № 1, 3-5), эпитетов с негативной оценкой (примеры № 3, 4), лексем с отрицательной семантикой (пример № 2).

Источники и литература

- 1) Петрова Н.Е., Рацибурская Л.В. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии. М.: Флинта: Наука. 2011.
- 2) Черкасова М.Н. Речевые формы агрессии в текстах СМИ. Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения. 2011.
- 3) Щербинина Ю.В. Русский язык: Речевая агрессия и пути ее преодоления. М., 2012.
- 4) Washington now 'largely aligns' with Moscow's vision, Kremlin says: <https://www.washingtonpost.com/world/2025/03/02/russia-ukraine-trump-zelensky-clash/>