

Тропеистика в любительских репортажах футбольных фанатов: на материале фанзинов второй половины 1990-х гг.

Научный руководитель – Кара-Мурза Елена Станиславовна

Полянский Юрий Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра стилистики русского языка, Москва, Россия

E-mail: yuraduke@yandex.ru

Особым направлением в истории российской журналистики является журналистика любительская, включающая среди прочих фанзины футбольных фанатов. Тематика этих изданий концентрировалась на спортивных и околоспортивных новостях, в том числе на таких специфических мероприятиях фанатской субкультуры, как выездА — поездки на матч в другой город, автобусные или железнодорожные, которые сопровождались общением фанатов, активными возлияниями и драками с болельщиками других клубов. Выезда отражались в репортажах фанатов — любительской разновидности этого жанра.

Речевая деятельность футбольных фанатов часто описывается на примере песни [1], кричалки [7], речёвки [5], книги [3], чата [1]. При этом без внимания остаётся репортаж фанатов о поездке на матч в другой город, который выделяется на фоне вышеуказанных источников тем, что это — объёмный цельный текст, история об отдельно взятом путешествии. Проблема исследования состоит в том, что использование футбольными фанатами такого стилистического ресурса, как тропы, ещё не описано в контексте их репортажей.

В данных тезисах, посвящённых использованию тропов в изданиях второй половины 1990-х гг., представлен фрагмент диссертационного исследования, которое посвящено лингвостилистическим характеристикам фанатского репортажа в целом и прослеживает его трансформацию с 1995 по 2015 гг.

Автор репортажа в фанзине — это не наблюдатель, как в традиционной журналистике, а его участник, включенный в события, которые он описывает; это представитель субкультуры, футбольный фанат, который профессиональным журналистом не является. Тем более интересно изучить, как в любительских репортажах используются тропы — этот выразительный ресурс, который предполагает словесную одаренность авторов. Это и есть объект исследования в данном выступлении. А его предмет — функционирование в репортажах таких разновидностей тропов, как метафора, метонимия и синекдоха, ирония, гипербола и литота.

Материал исследования, в связи с закрытым характером фанатской субкультуры, — доступная выборка, значимость и релевантность которой обеспечена единым жанром текстов, созданных в рамках одной субкультуры и одного временного периода. Всего были проанализированы 56 текстов из 9 фанатских изданий (BULLDOG; Crazy Fliers; Fiery Power; ULTRAS NEWS; Viking; Гладиатор; Знамя Зенита; Сектор Gaza; Тестостерон).

Укажем на параметры нашего исследования тропеистики. Для всех тропов выявлялась интенция, цель употребления. У метафор указывались основания сходства между предметами — обозначенным в метафоре и тем, который она подразумевает; функция — в соответствии с классификацией В. Н. Телии [6] и сам объект метафоризации. У гипербол указывались преувеличенное свойство предмета — с опорой на идеи Л. П. Крысина [4], и объект гиперболизации. Для метонимий указывались тип переноса — в соответствии с классификацией Л. П. Ефремова [2] — и объект метонимизации. Т. к. синекдоха в общем

виде — либо большее вместо меньшего, либо меньшее вместо большего, а ирония — преднамеренная подмена истинного смысла на противоположный, для них указывался лишь их объект.

Общее распределение: ирония — 45.31% (напр., фанат называет "газетёнку Спорт-Экспресс" "мудрой", когда та неверно указывает место проведения матча), синекдохи — 18.75% (напр., много синекдох связано с указанием количества фанатов "на выезде", которое могло составлять и "5 рыл", и "300 — 400 рыл"), гиперболы — 16.15% (напр., фанаты "чуть не получили по инфаркту", когда узнали стоимость билетов на автобус до Элисты), метонимии — 12.5% (напр., характерной является субстантивная метонимия, поскольку фанаты идентифицируют друг друга по цветам той команды, за которую они болеют, — "красно-синие погрузились в собаку" означает, что фанаты ЦСКА сели в электропоезд) и метафоры — 7.29% (напр., частым объектом метафоризации выступает алкоголь, обилие которого позволяет сравнивать его с рекой: "пиво полилось рекой", "ручьи самогонки не пересохла").

Определение объектов тропов позволило выявить, что это, во-первых, специфические персонажи фанатского репортажа: сами фанаты, представители власти, проводники поезда, футболисты, журналисты, болельщики, жители чужого города. Во-вторых, среди предметов особое место в качестве атрибута выезда отводится алкоголю.

Подсчёт объектов иронии показал, что фанаты активно иронизируют как над собой (напр., про задержанного товарища фаната автор говорит, что тот "вместо двух таймов футбола предпочел пребывание в двух трезвяках"), так и над другими (напр., ирония часто направлена на представителей власти, которых фанаты иронично называют "родной милицией", "любимыми законодателями", "бравыми таможенниками"). Доминирующие авторские интенции — развлечь читателя (напр., фанаты развели такой костёр, который "стал напоминать знак для посадки НЛО ввиду отличной видимости из космоса") и создать для него яркий эмоциональный образ (напр., метафора используется, чтобы подчеркнуть большое количество фанатов своей команды, готовых отправиться на опасный выезд в город ярых оппонентов — "желающих пробить столицу враждебного государства было море") — говорят об особом характере субкультурного репортажа, позволяющего и самому автору, и читателю получить наслаждение именно за счёт принадлежности к субкультуре.

Источники и литература

- 1) Белютин Р. В. Религиозная метафора в системе речевых коллективных практик немецких футбольных фанатов // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2017. No. 3 (76). С. 80-83.
- 2) Бирих А. К. Метонимия в современном русском языке: семантический и грамматический аспекты. Мюнхен, 1995. С. 195.
- 3) Денисова А. В. Средства выражения вербальной агрессии в дискурсе футбольных фанатов Англии (на материале книг Дуги Бримсона) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. No. 5. С. 1548-1553.
- 4) Крысин Л. П. Русское слово, свое и чужое: Исследования по современному русскому языку и социолингвистике. М., 2004. С. 888.
- 5) Строганов М. В., Боровик Р. А. Футбольные кричалки и речевки как жанры городского фольклора // Культура и текст. 2014. No. 2 (17).
- 6) Телия В. Н. Метафоризация и её роль в создании языковой картины мира // Роль человеческого фактора в языке: Язык и картина мира: сборник / Под ред. Б. А. Серебренникова. М., 1988. С. 216.

- 7) Фатеев Д. Н. Эмоции и прагматика фольклорного жанра «футбольная кричалка»
// Славянская традиционная культура и современный мир. 2020. No. 1. С. 291-299.