Конфликтогенность “новых” русских феминитивов

Научный руководитель – Кара-Мурза Елена Станиславовна

Невзорова Василиса Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия
E-mail: vasilisanevzorov@gmail.com

Периоды активности экономической, общественно-политической и культурной жизни социума создают особые условия для взаимодействия языка и действительности [3], в том числе конфликтного. В данных тезисах отражен фрагмент нашего курсового проекта по лингвоконфликтологии в медиапространстве.

Одним из общественных раздражителей стали так называемые «новые феминитивы» с суффиксом –К- (блогер - блогерка). Феминитивы — имена существительные женского рода, обозначающие женщин и образованные от существительных мужского рода. Важность феминитивов в русском языке начала XXI в. отразилась в их характеристике "социологема эпохи постмодерна" [2].

Конфликтогенность таких слов проявилась в январе 2024 г., когда в медиапространство через публикацию в «Свободных новостях» попал текст решения Верховного суда РФ о признании экстремистским «Международного общественного движения ЛГБТ+»*. Как написал «Коммерсантъ», подлинность этого документа «по представленным фотоснимкам проверить не удалось». В тексте среди признаков участников запрещенного движения было упомянуто «употребление потенциальных слов-феминитивов, таких как руководительница, директорка, авторка, психологиня». И в медиасфере возникла волна панических или иронических откликов с прогнозами запретов употребления феминитивов вообще (Texterra, 2024).

Журналист Николай Гурьянов в интернет-издании «Газета.Ру» по этому поводу написал: «В русском языке сложилась норма, когда слова /муж. р./ указывают на профессию независимо от гендерной принадлежности человека. / В конце 2010-х российские феминистки решили, что такая языковая практика не отражает вклад женщин в народное хозяйство страны. Чтобы исправить ситуацию, активистки придумали новые феминитивы. / Способ выбрали неуважительный по отношению к устоявшимся нормам. Вместо того, чтобы использовать готовые *nomina feminina*, известные русскому языку, — докторша, авторша — они придумали новые формы. Слова образовывались преимущественно с помощью суффикса -к-: докторка, авторка, директорка. Это резало слух: в норме феминитив образуется с помощью -ка, когда предыдущий слог — ударный. Например, та же студентка. Но борчих за женские права это не смущало. / Рунет утонул в непримиримых дискуссиях на тему. Консервативная часть общества встретила новшество с крайним неприятием. А затем сама начала активно использовать слова типа «авторка». Правда, только по отношению к самим фем-активисткам. Разумеется, в насмешливом тоне» [6].

В Интернете идут дискуссии, в которых обсуждается нужда в “новых” феминитивах, их уместность в русском языке и которые становятся поводом для конфликтов идеологического, а не лингвистического характера. Некоторые феминитивы (психологиня, авторесса) оказываются не более чем конструктами, придуманными ради обсуждения феминизма.

Опросив 24 однокурсника, я пришла к выводу, что они не воспринимают “новые феминитивы” как «работающую» часть русского языка. Мне стало интересно, есть ли вообще

люди, которые поддерживают нововведения, используют феминитивы все или выборочно, и почему так происходит. Эмоциональность в разговорах о феминитивах говорит об актуальности данной темы и важности ее общественного обсуждения.

Проблема нашего исследования заключается в неприятии “новых” феминитивов: они непривычны для рядового носителя русского языка, они избыточны, потому что есть много “старых” слов, которые обозначают женщину в ее социальных ипостасях.

Гипотеза: нужно время, чтобы “новые” феминитивы заняли свою нишу в русском языке.

Объект нашего исследования - “новые” феминитивы.

Предмет - конфликты по поводу употребления этих слов.

Материалы исследования: 1) конфликтное обсуждение в официальной группе ЮФУ во ВКонтакте, 2) ответы на опрос, респондентами которого стали люди от 17 до 48 лет.

Методы изучения междисциплинарные: лингвостилистический, лингвоконфликтологический, опросный.

Было выбрано 22 феминитива (подробнее об этом в докладе). В опросе участвовало 74 респондента. Они оценивали слова по 5-балльной шкале: от 1 (полное неприятие слова) до 5 баллов (слово вызывает симпатию, человек использует его в своей речи). Большой части феминитивов респонденты поставили 1 балл (авториня, авторесса, авторица): “новые” феминитивы кажутся излишними”, они коряво звучат и не приносят эстетического удовольствия ушам”.

Итак, большинство людей не принимают “новые” феминитивы. Один из респондентов сказал: “Если не обращать внимание на контекст, то вообще непонятно, к какой профессии или сфере применимо слово “авторесса” (автомеханики, автоинструкторы, авторы) из-за часто встречающегося иноязычного начала” и назвал новые феминитивы не более, чем “неграмотностью”.

Однако были и те, кто поддерживает “новые” слова. Наибольшее количество респондентов поставило феминитивам “психологиня” и “авторка” по 5 баллов. В развернутых ответах опрошенные писали, что они “за феминитивы и верят, что скоро это войдет в обиход русского языка”. Еще один респондент ответил: “Использую все возможные феминитивы по отношению к себе и стараюсь как можно чаще применять их к другим, особенно когда человек не против этого. Мне и идеологически, и по темпераменту это близко”.

Вывод: наша гипотеза подтвердилась. Большинство людей все еще не принимают новые феминитивы, но используют для различных целей. Из-за разных точек зрения конфликты неизбежны, но их можно уменьшить, если предложить общественности, с одной стороны, и законодателям и правоприменителям – с другой, обсуждение на высоком научном уровне, если активизировать создание и применение новых феминитивов по правилам русской грамматики.

* Верховный суд России признал «Международное общественное движение ЛГБТ» экстремистской организацией и запретил его в РФ.

Источники и литература

- 1) Абреимова Г. Н. Семантическая структура наименований лиц женского пола в современном русском языке. Дисс.... на соис. уч. ст. к.филол.н. МГУ. — М., 2001. — 206 с.
- 2) Александрова И.Б., Славкин В.В. Социологема эпохи постмодерна // Меди@льманах. 2021. № 5. С. 106–112.
- 3) Лебедева С. В., Денисова В. В., Дмитриева Е. В. Язык и действительность: некоторые аспекты взаимодействия 2021 г. URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/3941/

- 4) Коммерсантъ. Феминитивы: зачем их запрещают что будет с их использованием 2024 г. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6464776>
- 5) Texterra. Законно ли теперь использовать феминитивы? 2024 г. URL: <https://texterra.ru/blog/feminitivy-redaktorka-avtorka-zapreshcheny-ili-net.html>
- 6) Газета. ру. Что общего у фем-активисток и Верховного суда. Чем рискуют те, кто пытается исправить язык вручную/ <https://www.gazeta.ru/comments/column/articles/18169087.shtml?updated>