Роль редактора в условиях развития искусственного интеллекта

Научный руководитель – Киреева Ольга Феликсовна

Умрихина Т.В.¹, Моржова У.В.²

1 - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Отделение журналистики, Москва, Россия, *E-mail: umrixina04@mail.ru*; 2 - Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Отделение журналистики, Москва, Россия, *E-mail: uliinafedmur15.04@gmail.com*

Редакторская работа — неотъемлемая часть создания медиатекста. Вычитка позволяет устранить неточности, улучшить структуру текста и адаптировать его под требования издания. Если журналист — информатор, то редактор — аналитик. Он выступает связующим звеном между читателем и автором исходного материала, работая лишь с когерентностью текста [1].

Современную целевую аудиторию сложно удивить контентом в условиях перенасыщенного медиaprостранства. Потребители информации предпочитают качественные и оригинальные материалы. Однако появление искусственного интеллекта ставит под вопрос традиционную роль редактора и снижает востребованность этой профессии. В статье Издательского дома «Коммерсантъ» ссылаются на данные сервиса по поиску работы hh.ru, согласно которым спрос на редакторов снизился на 23% за 2024 год, по сравнению с аналогичным периодом 2023. Также сократилось количество вакансий, причем почти в два раза «с 12,6 тыс. в первые восемь месяцев 2023 до 7 тыс. с начала 2024 года» [5].

К девальвации профессии редактора приводит большая популярность нейросетей, владение которыми все чаще указывается в требованиях к кандидатам в СМИ. Редакторов заменяют автоматизированными системами либо привлекают недостаточно квалифицированные кадры. Тем не менее роль работы по исправлению текста ответственная и требующая особой внимательности. Цель редактора — сохранить особенности слога и стиля автора. Все правки им должны быть логически и научно обоснованы.

Редактору важно уметь выстраивать баланс между сохранением когерентности текста и требованиями редакционной политики. Материальный аспект при таком количестве задач также является важным. Отсутствие достойной оплаты труда может приводить к потере заинтересованности в работе и выгоранию. Это также подтверждается в статье «Коммерсанта». В среднем работодатели стали предлагать соискателям на должность редактора меньший заработок: «на 13% по сравнению с 2023 годом (65,1 тыс. руб.)» [5].

Важная особенность корректорской работы заключается в использовании инструмента расширения аудитории — мультиплатформенности. В отличие от нейросетей редакторы обладают навыками адаптации текста не только для конкретной целевой аудитории, но и для платформы. В то время как искусственный интеллект не всегда способен принимать во внимание нюансы и предпочтения читателей каждой из площадок для публикации контента. Мультимедийный холдинг «РБК» — это пример того, как можно успешно работать на нескольких платформах, объединяя форматы [6]. СМИ активно публикует новости на разных площадках, таких как сайт gbc.ru, Дзен, ВКонтакте, Одноклассники и Телеграмм-канал. Одна новость распространяется через разные каналы, с учетом особенностей аудитории.

Важно понимать, что итоговый медиатекст — это всегда вторичное осмысление факта [4]. На финальном этапе подготовки материала к публикации должна быть сохранена

авторская когезия. Редактор способен исправить статью без нарушения авторских прав, используя профессиональные методы вычитки. Данный этап фактически может заменить нейросеть: исправить ошибки, разделить текст на абзацы, достичь точности фраз и формулировок. Однако при недостаточном количестве слов или отсутствии важных смыслов, искусственный интеллект может дописать несуществующую или скомпилированную из разных источников информацию. Такие правки могут привести к нарушениям авторских прав нескольких людей: создателя исходного текста и экспертов, из работ которых была взята добавленная информация.

В условиях бесконечного потока контента редактор должен тщательно проверять достоверность и оригинальность новостей. Ложные факты способны привести к дестабилизации общества, поэтому работа с информацией требует особой включенности. Важно рассмотреть контекст сообщаемого события, чтобы среди читателей не было недопониманий. Обучающие наборы данных нейросетей могут содержать ошибки или неточности, которые влекут за собой фальсифицирование сведений.

Замена редактора искусственным интеллектом в ближайшем будущем маловероятна. Внедрение нейросетей в процесс создания медиатекстов способен повлечь обесценивание редакторской профессии. Вместо замены корректоров, цифровой разум вероятно станет мощным инструментом для оптимизации рутинных задач.

Источники и литература

- 1) Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. — М., 1979
- 2) Былинский К. И. Очерки практической стилистики. — М., 1937.
- 3) Коновалова М.А. Когерентность и интертекстуальность как текстовые категории. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kogerentnost-i-intertekstualnost-kak-tekstovyie-kategorii/viewer>
- 4) Лащук О.Р. Редакторская обработка факта как корректное отражение действительности в медиа: <https://cyberleninka.ru/article/n/redaktorskaya-obrabotka-fakta-kak-korrektnoe-otrazhenie-deystvitelnosti-v-mediatekste/pdf>
- 5) Литвиненко Ю. Такой текст не нужен. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6952306>
- 6) Медиахолдинг «РБК»: <https://www.rbc.ru/>