

Нарушение инклюзивной этики в материалах региональных СМИ

Научный руководитель – Иншакова Наталия Григорьевна

Ходус Полина Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Теории и методики редактирования, Москва, Россия

E-mail: p.hodus@yandex.ru

Средства массовой информации играют важную роль в информировании общества обо всем, что так или иначе связано с инклюзией. Под инклюзией подразумевается «форма социальной активности общества, где приоритетными направлениями в социальной взаимосвязи и социальном включении являются направления толерантности, демократизации, равенства» [1]. Проявление эйблизма, то есть дискриминация людей с инвалидностью, различными заболеваниями и особенностями здоровья в материалах СМИ и повседневной речи, становится причиной формирования стереотипов об определенной группе населения, предрассудков по отношению к ним.

При создании материалов о людях с инвалидностью важно максимально корректно использовать лексику, так как между обозначениями есть смысловая и этическая разница. Например, предпочтительнее говорить «человек с инвалидностью», чем «инвалид»; «человек с психическими расстройствами» вместо «псих» или «душевнобольной»; «человек, использующий коляску», а не «прикованный к инвалидной коляске»; «незрячий человек» вместо «слепого» и т.д. Такая терминологическая дисциплина в материалах СМИ — это не только выражение уважения к личности, но и способ формирования положительного образа инклюзии в целом.

Региональные СМИ постоянно используют некорректные формулировки в отношении людей с инвалидностью, чаще всего в заголовках. Учитывая то, что пользователи сети ориентируются в основном на заголовки, растет риск их негативного влияния и формирования предвзятого отношения к людям с тем или иным заболеванием.

Вот несколько примеров из региональных СМИ. В костромском издании «TOP24NEWS» вышел материал под заголовком «В Костроме женщина вышла замуж за психа ради наследства». Можно предположить, что, автор хотел привлечь больше внимания к публикации, но автоматически при этом у читателей неизбежно создается негативное впечатление о человеке с данным заболеванием. В новосибирском издании «НГС. НОВОСТИ» опубликовали материал «Они ему вдалбливали: ты хороший, ты наш». Слабоумному жителю Сибири дали 10 лет за госизмену — как он стал жертвой вербовки». Можно предположить, что в этом случае автор не хотел кого-либо оскорбить, но незнание этических норм привело к бестактности.

Проблемы инклюзивной этики в СМИ, несомненно, заслуживают внимания. И речь идет не только об эйблизме как одной из форм ее нарушения. Необходимы внутриредакционные инструкции, которые помогут журналистам оставаться в рамках этичного профессионального поведения.

Источники и литература

- 1) Багдасарова Д.Э., Самкова И.Г. Инклюзия как структурный элемент развития информационного общества// Universum: общественные науки : электрон. научн. журн. 2023. 5(96). URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/inklyuziya-kak-strukturnyy-element-razvitiya-informatsionnogo-obschestva> URL:<https://7universum.com/ru/social/archive/item/15566>

- 2) Рочева Я.С., Шавонин А.Л., Шадрин А.А., Шевердина С.В. Репрезентация инвалидов в федеральных СМИ (по материалам контент-анализа). Дискурс. 2023; 9(2): 64-77. URL: <https://doi.org/10.32603/2412-8562-2023-9-2-64-77>
- 3) Руднева Е. А. Наименования людей с инвалидностью в современном русском языке // Антропологический форум. 2022. №52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/naimenovaniya-lyudey-s-invalidnostyu-v-sovremennom-russkom-yazyke>
- 4) РООИ «Перспектива» .URL: <https://perspektiva-inva.ru/language-etiquette/>