

Роль редактора в управлении информационными спорами: стратегии разрешения и профилактики медиаконфликтов

Научный руководитель – Агафонова Мария Александровна

Иванова Полина Денисовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Теории и методики редактирования, Москва, Россия

E-mail: 19polina04@mail.ru

Информационные споры как один из типов медиаконфликтов играют важную роль в современном медийном пространстве. В эпоху цифровизации и распространения социальных сетей журналисты и редакторы оказываются не только свидетелями, но и непосредственными участниками таких конфликтов. Роль редактора в управлении медиаконфликтами заключается в создании механизмов профилактики, верификации информации, а также поиске способов мирного урегулирования споров.

Медиаконфликт определяется как столкновение интересов двух сторон, которое проходит с привлечением медиа [1]. В свою очередь, в основе информационного спора лежит информация [3]. Возможны разногласия по поводу предоставленной информации или, чаще, ее интерпретации. В отличие от медиаконфликта, информационный спор включает юридический аспект и регулируется правовыми нормами.

Редактор выполняет несколько ключевых функций в разрешении и профилактике информационных споров. Во-первых, он отвечает за проверку фактов и предотвращение распространения недостоверной информации. Фактчекинг становится важнейшим инструментом, позволяющим снизить вероятность дезинформации и конфликтов. Например, одним из наиболее частых поводов для споров является публикация сведений, ущемляющих честь, достоинство и деловую репутацию граждан или организаций. Если редакция не проводит тщательную проверку данных, это может привести к судебным разбирательствам и финансовым убыткам для СМИ [4].

Во-вторых, редактор играет роль медиатора в ситуациях, когда конфликт уже возник. Различают два основных метода разрешения информационных споров: косвенные и прямые. Косвенные методы включают привлечение механизмов саморегулирования, внутрикорпоративные правила, профессиональную этику и кодексы журналистики. В частности, значительную роль в профилактике конфликтов играет Общественная коллегия по жалобам на прессу (КЖП), деятельность которой направлена на внесудебное разрешение споров [1]. Ее работа показала эффективность в случаях, когда стороны готовы к диалогу. Например, в 2010 году КЖП рассматривала жалобу Владимира Жириновского на журналиста Андрея Караулова, обвиненного в предвзятом монтаже материалов [4]. Решение коллегии помогло минимизировать конфликт, предотвратив его судебное разбирательство.

Прямые способы разрешения медиаконфликтов включают правовые механизмы. Судебные разбирательства по делам СМИ нередко связаны с вопросами защиты репутации, авторских прав, конфиденциальности информации и клеветы. Важную роль в судебных разбирательствах играет лингвистическая экспертиза текста, позволяющая выявить признаки манипуляции, скрытых оскорблений или экстремистских высказываний [2].

Профилактика медиаконфликтов — важнейшая задача редактора. Она включает несколько аспектов: создание редакционной политики, обучение журналистов медиаграмотности, а также управление комментариями и взаимодействие с аудиторией.

Таким образом, редактор играет ключевую роль в управлении информационными спорами. Его деятельность охватывает не только подготовку и публикацию материалов, но и управление репутационными рисками, работу с аудиторией и соблюдение этических стандартов. Современные редакторы должны активно внедрять инструменты саморегулирования, развивать фактчекинг и использовать правовые механизмы для защиты как журналистов, так и потребителей информации.

Источники и литература

- 1) Иванова П. Д. Информационные споры как тип медиаконфликта, их разрешение и профилактика. Курсовая работа. Москва, 2024.
- 2) Кара-Мурза Е. С., Кузнецова И. Е. Предисловие // Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований. 2016. No 3.
- 3) Потапов Ю. А. Правовые и этические аспекты взаимодействия правоохранительных органов со средствами массовой информации. // Юрист ВУЗа. 2017. No 9.
- 4) Общественная коллегия по жалобам на прессу: <https://presscouncil.ru/index.php/praktika/rassmotrennye-zhaloby/367-zhaloba-vladimira-zhirinovskogo-na-programmu-moment-istiny?showall=&start=5>