

Влияние цифровых технологий на работу редактора в театральной журналистике (на примере материалов из онлайн-версии журнала «Театрал»)

Научный руководитель – Сидорова Светлана Юрьевна

Каретина Елизавета Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: Lizkaretina05@mail.ru

За последние 2 года специфика работы с текстом значительно видоизменилась. Все чаще журналисты прибегают к использованию генеративного искусственного интеллекта (GenAI). По данным на 2024 год, почти 30% специалистов из сферы создают свои тексты с помощью нейросетей [3]. В театральной журналистике цифровые технологии применяются в значительно меньшей степени: искусственный интеллект не способен испытывать эмоции, осмысливать хореографические и сценические постановки, превращая чувства в текст. Однако на этапе транскрибирования текстов цифровые технологии широко применяются во многих изданиях. Следовательно, вопрос о том, как это отразится на работе редакторов можно задать уже сейчас.

Новизна исследования заключается в том, что в анализе были использованы материалы, написанные и опубликованные в 2024 году, при редактировании которых в том числе применялся генеративный искусственный интеллект.

Объектом исследования стал процесс работы редактора в театральной журналистике в эпоху цифровых технологий. Предметом — использование возможностей нейросетей в процессе редактирования на примере материалов из онлайн-версии журнала «Театрал».

Цель работы состоит в изучении особенности редактирования текста в современной театральной журналистике, определить степень влияния генеративного искусственного интеллекта на работу редактора.

На сегодняшний день нейросети играют важную роль не только в написании, но и в редактировании текстов. Это касается всех областей журналистики, в том числе и театральных СМИ. В рамках исследования автором были изучены материалы, опубликованные в онлайн-версии журнала «Театрал».

Стремительное развитие цифровых технологий позволяет редакторам делегировать на нейросети следующие задачи:

Автоматическое исправление ошибок: искусственный интеллект может быстро находить и исправлять грамматические ошибки, заменять неверно употребленные конструкции.

Стилистическая правка: нейросети способны замечать стилистические ошибки, сокращать сложные конструкции, используемые в предложении, делая текст более простым для восприятия.

Логическая и композиционная правка: искусственный интеллект исследует логическую последовательность мыслей в тексте с целью сохранения связи между абзацами. Например, в материале «Трагедия, Телогрейка и Колючая проволока: новая постановка Марка Розовского о Бродском» [5] композиционное решение с описанием пошагового приближения зрителя к сцене (от входа в театр до открытия занавеса) было достигнуто с помощью искусственного интеллекта на этапе редактирования.

Проверка оригинальности: оптимизация процесса проверки текстов на плагиат.

Создание уникальных заголовков: искусственный интеллект способен генерировать нестандартные заголовки, основываясь на содержании и идее текста. Например, в материале «Трагедия, Телогрейка и колючая проволока...» [5] — часть заголовка была создана с помощью нейросети.

Обратная связь по содержанию: формулирование сжатой критики, выявление неточностей и предложения по их исправлению.

Перечисленные функции, безусловно, упрощают работу редактора, оптимизируют ее и позволяют затрачивать меньше времени на тексты. Однако нейросети по-прежнему несовершенны. Они не могут в точности воссоздать человеческое мышление, тем самым полностью исключив его из процесса работы. Однако использовать технологии для оптимизации отдельных процессов не только можно, но и нужно. Это позволяет грамотно распределить время, уделяя объемным задачам больше внимания.

В ходе работы по редактированию собственных материалов автор также использовала возможности искусственного интеллекта. Нейросетям были делегированы проверка текста на логику и грамматику. Таким образом, объемный пласт работы был выполнен в кратчайшие сроки, позволяя уделить внимание смысловой части материала.

В ходе исследования было также проведено интервью с сотрудниками журнала «Театрал» с целью выявить, насколько распространенной является практика использования нейросетей в редакторской работе. Результаты оказались отрицательными — большинство сотрудников редко или вообще не используют искусственный интеллект, предпочитая человеческий разум компьютеру. Таким образом, можно сделать вывод, что в профессиональной сфере работа с нейросетями является скорее исключением, нежели частой практикой.

Следовательно, на сегодняшний день, процесс редактирования по-прежнему остается работой, которую сотрудники предпочитают выполнять самостоятельно, а не делегируют нейросетям. Возможно в ближайшем будущем что-то изменится, однако сегодня театральная журналистика остается в стороне от технологий.

Источники и литература

- 1) Дорощук Е.С. Новые форматы цифрового театрального дискурса: журналистика о театре в пространстве инновационных технологий. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formaty-tsifrovogo-teatralnogo-diskursa-zhurnalistika-o-teatre-v-prostranstve-innovatsionnyh-tehnologiy>
- 2) Панкеев И.А. Редактор и редактирование в эпоху цифровизации/ Медиальманах — 2022 URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/redaktor-i-redaktirovanie-v-epohu-tsifrovizatsii-filologicheskie-issledovaniya-v-informatsionno-tehnologicheskom-aspekte/viewer>
- 3) «Состояние журналистики в 2024 году» ТАСС, URL: <https://tass.ru/obschestvo/20352487>
- 4) Распопова С.С. Журналистское творчество в эпоху социальных сетей, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhurnalistское-tvorchestvo-v-epohu-neyrosetey/viewer>
- 5) Каретина Е.Д. Трагедия, телогрейка и колючая проволока: новая постановка Марка Розовского о Бродском/ онлайн-версия журнала «Театрал». URL: <https://www.teatral-online.ru/news/34996/>
- 6) Каретина Е. Д. Гостеприимство русского театра/ онлайн-версия журнала «Театрал», URL: <https://www.teatral-online.ru/news/35312/>