

**Распространение дезинформации и социальное доверие: технологии,
политика и медиаграмотность.**

Научный руководитель – Музыкант Валерий Леонидович

Янь Яогун

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Филологический факультет, Москва, Россия

E-mail: yanyug1997@gmail.com

В информационном обществе социальные сети и интернет-платформы стали основными каналами распространения информации. Однако широкое распространение дезинформации представляет серьезную угрозу общественному доверию. Общественное доверие является основой стабильности и сотрудничества в обществе, а распространение дезинформации может подорвать доверие граждан к правительству, СМИ и научным учреждениям [1].

Согласно докладу ООН «Борьба с дезинформацией, содействие и защита прав человека и основных свобод» (2022 г.), дезинформация (disinformation) отличается от ошибочной информации (misinformation), так как является неточной, имеет намеренный характер и распространяется с целью причинения значительного вреда [11]. В отличие от ошибочной информации, дезинформация подчеркивает преднамеренность распространения. Некоторые исследователи переводят misinformation как «ложная информация», а disinformation – как «вводящая в заблуждение информация» [9], где использование термина «введение в заблуждение» подчеркивает намерение распространителя обмануть аудиторию.

Ученые в области уголовного права уточняют, что «дезинформация» включает в себя недостоверные, сфабрикованные и несуществующие сведения, а также измененные, переработанные или скрытые версии подлинной информации. Такие термины, как «изменение», «переработка» и «сокрытие», ясно демонстрируют намерение распространителя обмануть и ввести в заблуждение аудиторию [10].

Влияние дезинформации на общественное доверие

Дезинформация в социальных сетях и кризис доверия

Алгоритмы социальных сетей способствуют формированию информационных пузырей и эффекту эхо-камер, что приводит к получению пользователями предвзятой информации и снижает уровень доверия к альтернативным источникам данных [2]. Исследования показывают, что чем интенсивнее распространяется дезинформация в социальных сетях, тем ниже уровень общественного доверия пользователей, особенно в отношении государственных и авторитетных институтов [3]. Кроме того, распространение дезинформации усиливает социальные разногласия, углубляя недоверие между различными группами общества. Следует отметить, что распространение генеративных моделей искусственного интеллекта (например, ChatGPT) значительно снижает барьер для создания ложной информации. Используя технологии генерации естественного языка, злоумышленники могут эффективно и в большом объеме производить логически стройные фальшивые тексты, а также имитировать "авторитетные источники", что, в свою очередь, усложняет процесс управления информационными потоками и противодействия дезинформации.

Снижение доверия к новостным СМИ

Распространение дезинформации снижает уровень доверия к новостным медиа. Исследование Thorson [4] показало, что дезинформация уменьшает доверие к новостям в социальных сетях, но, напротив, может повысить доверие к традиционным СМИ. Это

свидетельствует о том, что в условиях распространения дезинформации граждане стремятся ориентироваться на более надежные источники информации. Однако повсеместное распространение дезинформации подрывает репутацию СМИ, вызывая у аудитории растущее недоверие и настороженность при получении информации.

Стратегии регулирования дезинформации

Использование технологических решений

Социальные медиа-платформы могут применять искусственный интеллект для обнаружения и ограничения распространения дезинформации. Например, стратегии контроля за вводящей в заблуждение информацией на основе доверия эффективно ограничивают распространение дезинформации и усиливают влияние достоверных данных [5]. Также технологии многоканального моделирования доверия могут использоваться для автоматической идентификации и маркировки потенциально ложной информации [6].

Кроме того, анализ больших данных и блокчейн-технологии могут способствовать повышению прозрачности информационных потоков, помогая пользователям проверять надежность источников и снижать влияние дезинформации. «Закон ЕС о цифровых услугах (DSA)» [13] требует, чтобы платформы использовали технологию блокчейн для записи ключевых узлов распространения информации, что повышает эффективность отслеживания ложной информации более чем на 60 процентов. Технологии искусственного интеллекта, хотя и предоставляют новые инструменты для борьбы с ложной информацией, сами по себе могут стать новым типом оружия для атак, например, из-за злоупотребления технологиями глубоких фальсификаций (deepfake).

Государственное регулирование и политические меры

Государства должны усилить контроль над дезинформацией и разработать соответствующие законодательные акты, предотвращающие её злонамеренное распространение. Например, в 2019 году Сингапур принял «Закон о предотвращении распространения ложной информации и манипуляций в Интернете», который направлен на то, чтобы органы власти могли эффективно бороться с распространением фейковых новостей и ложной информации. Этот закон включает ряд прогрессивных механизмов, таких как требование к сайтам добавлять ссылки на фактчекинг, блокировка сайтов и даже уголовные преследования. Кроме того, правительство может сотрудничать с технологическими компаниями для совместной разработки инструментов, предотвращающих распространение ложной информации.

Государство также может создать специализированные учреждения, которые будут регулярно публиковать авторитетную информацию для снижения воздействия ложной информации на общественное восприятие. Например, через официальные аккаунты в социальных сетях можно проводить разъяснительную работу, укрепляя доверие общественности к достоверным источникам.

Повышение медиаграмотности населения

Одним из ключевых способов борьбы с дезинформацией является повышение уровня медиаграмотности граждан. Исследования показывают, что люди с развитым критическим мышлением и навыками анализа информации менее подвержены влиянию дезинформации [7].

Правительства могут внедрять образовательные программы и общественные кампании, обучающие граждан методам проверки информации [8]. Школы и общественные организации должны предлагать специализированные курсы медиаграмотности, обучающие методам проверки информации, таким как перекрестная проверка источников и анализ достоверности контента. Это позволит гражданам развить критическое мышление и независимую способность оценивать достоверность информации, снижая риск распространения дезинформации.

Дезинформация представляет серьезную угрозу общественному доверию, затрагивая различные сферы, включая социальные медиа, здравоохранение и журналистику. Эффективные стратегии борьбы с дезинформацией должны включать комплексный подход, объединяющий технологические решения, государственное регулирование и образовательные инициативы.

Управление дезинформацией - это затяжная борьба технологических итераций, институциональных инноваций и когнитивной модернизации общества. Глубокая интеграция технологий искусственного интеллекта (например, DeepSeek, ChatGPT), совершенствование основ верховенства закона и повышение цифровой грамотности всего населения позволят нам восстановить краеугольный камень доверия в цифровую эпоху, защищая при этом свободу слова.

Источники и литература

- 1) Gruzdt A., Soares F. B., Mai P. Trust and Safety on Social Media: Understanding the Impact of Anti-Social Behavior and Misinformation on Content Moderation and Platform Governance // Social Media + Society. – 2023.
- 2) George C. Cambridge Working Papers in Economics Janeway Institute Working Papers In Platforms We Trust: Misinformation on Social Networks in the Presence of Social Mistrust // 2022.
- 3) Cheng Y., Chen Z. Encountering Misinformation Online: Antecedents of Trust and Distrust and Their Impact on the Intensity of Facebook Use // Online Information Review. – 2020. – Т. 45. – №. 3. – С. 372-388.
- 4) Thorson E. How News Coverage of Misinformation Shapes Perceptions and Trust // 2024
- 5) Ghoshal A., Das N., Das S., Dhar S. Trust-based Misinformation Containment in Directed Online Social Networks // 2023 15th International Conference on Communication Systems & Networks (COMSNETS). – 2023. – С. 594-602.
- 6) Cohen R., Moffatt K., Ghenai A. et al. Addressing Misinformation in Online Social Networks: Diverse Platforms and the Potential of Multiagent Trust Modeling // Information. – 2020. – Т. 11. – №. 11. – С. 539.
- 7) Agrafiotis I., Creese S., Goldsmith M., Nurse J. R. C. Information Trustworthiness as a Solution to the Misinformation Problems in Social Media // 2015.
- 8) Urakami J., Kim Y., Oura H., Seaborn K. Finding Strategies Against Misinformation in Social Media: A Qualitative Study // CHI Conference on Human Factors in Computing Systems Extended Abstracts. – 2022.
- 9) Лю Хайлун и Юй Ин, «Политика понятий и связь понятий: реконструкция понятий «слухи», «молва», «дезинформация», «ложная информация» и «фальшивые новости»», Журналистика 2021, № 12.
- 10) Чжао Бинчжи и Сюй Вэньвэнь, «Об уголовно-правовом режиме фабрикации и распространения ложной информации в Китае», Современное право, № 5, 2014.
- 11) «ООН: борьба с дезинформацией». URL: <https://www.un.org/zh/countering-disinformation>. Дата обращения: 12/02/2025.
- 12) «Protection from Online Falsehoods and Manipulation Act 2019». URL: <https://www.pofmaoffice.gov.sg/regulations/protection-from-online-falsehoods-and-manipulation-act/>. Дата обращения: 15/02/2025.

- 13) «Digital Services Act». URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/digital-services-act_en. Дата обращения: 14/02/2025.