

Репрезентация инновационных технологий в публикациях об ИИ в личных блогах политиков

Научный руководитель – Кирия Илья Вадимович

Погожев Роман Олегович

Студент (бакалавр)

Донской государственный технический университет, Факультет медиакоммуникации и мультимедийных технологий, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: ropogozhev@edu.hse.ru

Вследствие своего технологического развития и роста доступности, ИИ интегрируется в социальную среду и индустрии. Процессы широкого распространения подтверждаются отчетом тенденций ИИ за 2024 год, проведенный “S&P Global Market Intelligence” [6]. При этом в понимании искусственного интеллекта прослеживается пространство для интерпретаций, которое создает почву для искаженного представления инновации.

Фундаментально искусственный интеллект теоретизируется А. Тьюрингом [11], Д. Маккарти [3], Я. Зураде [12]. Рассматриваются работы современных теоретиков, определяющих инновационную составляющую технологии – Э. Эллиотта [3], по М. Боден «современный ИИ» (2016, с.5) представляет собой различные типы «виртуальных машин» (Boden, 2016, с.5), выполняющих различные виды обработки информации [2].

Попадание тематики об искусственном интеллекте в медийную повестку продемонстрировали исследователи Д. Нгуен и Е. Хекман, обозначив рост и закрепление интереса к технологии в течение последнего десятилетия [10]. Повышение представленности ИИ привело к увеличению попыток наделения его «значениями» и их «представления» (Hall, 1997, с.13-75) в медиа, которые способны к смещению акцентов с реальных технологических аспектов инновации в социально-политическую и экономическую сторону [5].

Политики – это лидеры мнений, которые, погружаясь в новые медийные практики, имеют возможность репрезентировать предметы и явления на массовую аудиторию, выходящую за рамки группы потенциальных избирателей. В рамках данной работы, таким предметом станет – искусственный интеллект.

Исследование репрезентации ИИ в социальных медиа, таких как личные блоги политиков, имеет значение для анализа конструирования образа инновационной технологии в медиасреде. Блог политика является его официальной интернет-площадкой в социальной сети, которая выступает в качестве цифровой «трибуны для манифестации личной позиции» (Рычева, 2020, с.27) [1]. Таким образом, политические акторы, обладающие особыми возможностями для формирования и распространения смыслов, формируют значимый медиадискурс в освещении ИИ.

Обращая внимание на привилегированность точек зрения и властные отношения в репрезентации ИИ, Л. Кёстлер и Р. Оссеварде наибольшее влияние отдают именно политическому дискурсу, для которого характерно представление инновации через «экономические выгоды и конкурентоспособность» (Köstler, 2022, с.63-249) [9].

Так как большинство работ по исследованию репрезентации ИИ в медиа в большей степени концентрируется на новостных массмедиа, представляется важным погрузиться в динамичное пространство социальных медиа, обеспечивающих доступный набор инструментов для создания репрезентации без посредников, на потенциальную аудиторию. Взяв за пример “X / Twitter” как социальную сеть, Дж. Кидд пишет, что он создает особое «дискурсивное сообщество» (Kidd, 2016, с.55-59), работающее с конструктами в определенном цифровом пространстве, в том числе со своими технологическими возможностями

и ограничениями [8]. Медийная представленность политиков в “X / Twitter” позволяет им обладать особой властью в формировании и распространении смыслов.

Методология работы представлена трёхмерной моделью критического дискурс-анализа (КДА) по Н. Фэркло, включающей в себя три уровня анализа публикаций: текст, дискурсивная практика, социальная практика [7]. Эмпирическая база для качественного анализа включила в себя выборку, состоящую из 150 публикаций из 7 блогов политиков в “X / Twitter”, отобранных в соответствии с набором разработанных критериев.

Выявлено, что в репрезентации ИИ политики смещают акцент в социально-политическую и экономическую сторону, при этом опираясь на технологические аспекты инновации, ее особенности и типы. Представление инновационных технологий конструируется через помещение ИИ в центр общественных и мировых процессов, затрагивающих экономическое и технологическое развитие, обеспечение безопасности, суверенитет стран, природные катаклизмы, войны. ИИ представляется как нечто, что позволит стране обрести величие и лидерство как в области инновационных технологий, так и на международной арене. В образе ИИ прослеживается дуальность между рисками и преимуществами, которая с одной стороны создает акцент на настороженности о безопасности и этичности работы ИИ, а с другой на выгодах и надеждах. В публикациях об ИИ политики могут упоминать крупных стейкхолдеров, работающие над ИИ, тем самым перенимая «дискурс компаний» (Chubb, 2020, с.1-20) из технологической отрасли, который в большей степени представляет ИИ через экономические выгоды [3]. Исследование может быть расширено за счёт количественной выборки, что позволит зафиксировать частотность выявленных особенностей репрезентации.

Источники и литература

- 1) Рычева Е.А. К вопросу об имиджевых жанрах политического дискурса. // Opera Slavica. 2020. p. 27.
- 2) Boden M.A. AI: Its nature and future // Oxford University Press. 2016. p. 5.
- 3) Chubb J., Reed D., Cowling P. Expert views about missing AI narratives: is there an AI story crisis? // AI Soc. 2022. p. 1-20.
- 4) Elliott A. Making sense of AI: our algorithmic world // Polity Press. 2021. p. 25-165.
- 5) Hall S. Representation: Cultural Representations and Signifying Practices // Open University. 1997. p. 13-75.
- 6) Johnston A., Immerman D. 2024 Global Trends in AI // S&P Global Market Intelligence. 2024. p. 8-25.
- 7) Jørgensen M., Phillips L.J. Discourse analysis as theory and method // SAGE Publications Ltd. 2002. p. 60-175.
- 8) Kidd J. Representation // Routledge. 2016. p. 55-59.
- 9) Köstler L., Ossewaarde R. The Making of AI Society: AI Futures Frames in German Political and Media Discourses // AI& Society. 2022, №37. p. 63-249.
- 10) Nguyen D., Hekman E. The news framing of artificial intelligence: a critical exploration of how media discourses make sense of automation // AI & Soc. 2022, №39. p. 437-451.
- 11) Turing A. Computing Machinery and Intelligence // Mind LIX. 1950. p. 60-433.
- 12) Zurada J.M. Introduction to Artificial Neural Systems // PWS Publishing Company. 1992. p. 6.