Визуальная антропология в фотоматериалах о регионах России в онлайнжурнале «Заповедник»

Научный руководитель – Климова Елена Валерьевна

Егитова Ольга Валерьевна

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Новосибирск, Россия $E\text{-}mail:\ o.egitova@g.nsu.ru$

Визуальная культура становится базовой характеристикой общества, пронизывая все сферы жизни. Визуальные коды влияют на формирование идентичности человека, отражая различия между "своими" и "чужими". Антропология рассматривает различные практики, в том числе и визуальные, в локальных и культурных контекстах, вносит значительный теоретический и методологический вклад в междисциплинарные исследования.

Визуальная антропология как самостоятельное направление оформилась в 60-70-е гг. XX в и включает в себя такие методы, как фотография, кино, видео и медиа. При этом список новых методов будет пополняться, так как каждый год появляются новые технологии и методы работы с информацией. В современном этапе развития в дисциплине главенствует идея создания продукта как результата исследования.

Появление визуальной антропологии связано с последствиями визуального поворота в науке [1]. Впервые это понятие вводит профессор искусствоведения Чикагского университета, Джон Томас Уильям Митчелл [2]. Он развивает теорию Ричарда Рорти о «лингвистическом повороте» в философии, утверждая, что наука проходит через кризисы и смену объектов исследования. В рамках этой концепции, первоначально наука фокусировалась на изучении вещей, затем перешла к исследованию идей, а затем — к изучению языка. Митчелл расширяет эту цепочку, утверждая, что следующим этапом является переход от слова к образу. Образ представляет собой абстрактную и минимальную сущность, возникающую в процессе изображения и способную существовать независимо от изображаемой вещи.

Фотография в исследованиях рассматривается двумя способами: инструментальным и интерпретативным. В первом автор работы, делая снимки, самостоятельно создаёт методологическую основу. Изображение воспринимается как воспроизведение сконструированной реальности. Во втором фотография — это предмет анализа. В интерпретативном методе учитываются процесс создания работы, социокультурный контекст, содержание, условия демонстрации и другие компоненты фотографии.

Архивные фотографии можно разделить на две категории: сделанные в ходе специальных этнографических исследований и имеющие этнографическое содержание, но снятые для других целей [3]. Теория фотоисточника и его классификация остаются недостаточно разработанными.

В российской этнографии фотографии долгое время рассматривались как иллюстрации к письменным текстам. Методика анализа и оценки фотографий активно разрабатывается в настоящее время. Однако исследователи сталкиваются с трудностями из-за неопределенности границ фотоисточника и влияния внешних факторов на его достоверность.

И методы анализа предмета исследования, фотографии, и научная область, с точки зрения которой мы исследуем предмет, визуальная антропология, подвергаются постоянной критике. Несмотря на разработанную в 50-60-е годы XX века Чарльзом Пирсом

семиотическую теорию о трёх типах знаков (знаки-иконы, знаки-индексы, знаки-символы), в настоящее время Джеймс Элкинс делает другие выводы: визуальная семиотика не существует параллельно лингвистической семиотике. Нет четко описанного концепта визуального знака, не зависящего от лингвистических моделей[4]. Решение выхода из этой проблемы только предстоит найти.

В эмпирическую базу исследования входят фотоматериалы, сделанные в период с 2016 по 2024 гг.., онлайн-журнала «Заповедник» о 78 регионах страны [5]. Изученный проект был создан Фондом Общественного Мнения в 2016 году. Основные темы материалов — память и современная культура в регионах России. В ходе работы было составлено описание всех этнокультурных групп, которые являются предметом освещения в работах, с помощью сравнительного анализа, классификации и обобщения полученных результатов.

Источники и литература

- 1) Мазур Л. Н. Визуальный поворот в исторической науке на рубеже XX–XXI вв.: в поисках новых методов исследования // Диалог со временем, 2014.
- 2) Mitchell W.J.T. The pictoral turn. URL: https://www.artforum.com/features/the-pictorial-turn-203612/ (дата обращения: 27.02.2025)
- 3) Толмачева Е. Методология изучения фотографии с этнографическим содержанием // Фотография. Изображение. Документ. №1. 2010. С.38–42
- 4) Штомпка П. Визуальная социология. Фотография как метод исследования. М.:Логос. 2007.