

Предметное интервью как способ рассказать о культурном событии

Научный руководитель – Кушнаревич Елена Владимировна

Цыганкова Анастасия Андреевна

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Факультет журналистики, Томск, Россия
E-mail: stasia_ogneva@mail.ru

Одно из популярных сегодня направлений журналистики – культурная журналистика. Она освещает события из сферы искусства и становится своеобразным проводником «в закулисы» культурных событий. Чтобы рассказать о каком-либо культурном событии журналист создает интервью с человеком, который к нему причастен. В своем исследовании мы определяем специфику использования предметного интервью для освещения сферы культуры [3].

В качестве эмпирической базы был выбран проект «Предметный разговор» Государственного исторического музея. Выпуски подкаста размещены в социальной сети «ВКонтакте» и на медиапортале Государственного исторического музея с 2022 по 2024 годы. В этом проекте раскрывают тайны фондов, закрытых для посещения. Зрителей знакомят с памятниками отечественной истории, которые не представлены на постоянной экспозиции или различных выставках, обсуждаются культурные события или произведения искусства. В подкасте раскрываются особенности исторических памятников, эксперты делятся своим мнением по поводу объектов культурного наследия.

Методология исследования включает в себя: анализ научной литературы, мониторинг подкастов, сравнительно-сопоставительный и контент-анализ выпусков проекта «Предметный разговор».

Почему журналисты для рассказа о проблемах культуры часто выбирают именно предметное интервью? Героем такого интервью всегда становится человек, который напрямую связан с событием или предметом, поэтому он наиболее подробно может раскрыть тему. Кроме того, важную роль в этом случае играет именно герой, эмоции которого могут сделать материал более живым. Предметное интервью раскрывает тему изнутри и дает возможность услышать мнения и истории тех, кто связан с событием или предметом непосредственно [1].

В проекте «Предметный разговор» интервьюер не только задает вопросы своим героям, он делает вместе с ними и промежуточные выводы. Например, в выпуске «Вокзалы и города. Архитектурное наследие БАМа» журналист и гости вместе приходят к мысли о том, что архитекторы должны с уважением относиться «и к этому месту, и к тому, что построено вокруг, и к тем людям, которые живут в этом городе». Автор лишь изредка направляет беседу, задает уточняющие вопросы, делится мыслями, он дает гостям вести между собой свободный диалог, рассуждать об этапах создания выставки, истории строительства Байкало-Амурской магистрали, архитектурных ценностях, представленных в городах и поселках. Таким образом у зрителя появляется возможность разглядеть предмет искусства, о котором рассуждают герои, представить и запомнить его, так как помимо интеллектуальной, здесь еще подключается и эмоциональная сфера. В финале интервью Марина Бондарева и Марк Акоюн рассказывают о своих наблюдениях, связанных с особенностями городов Байкало-Амурской магистрали и их культуре. «Это не проблема культуры, это проблема нас» – делится мыслями Марк Акоюн, говоря о том, что каждый исторический период важен и нельзя «вырезать» из жизни какой-либо период в

архитектуре. Создается особое эмоциональное настроение, которое и отличает предметное интервью этого проекта. Оно позволяет в восприятии зрителя приблизить абстрактную сферу искусства к пониманию на простом бытовом уровне.

В этом проекте – всегда живые разговоры, интервьюеру удается уловить эмоции героя, когда он рассказывает про искусство и вспоминает события, связанные с ним. Например, в выпуске про памятник Минину и Пожарскому во время обсуждения с директором Государственного исторического музея Алексеем Левыкиным разговор заходит реставрацию и снятие памятника с постамента. Здесь герой вспоминает свои чувства, связанные с этим событием. «Я давно не переживал таких вот эмоций» – делится Алексей Левыкин. В подкасте затрагиваются не только факты, но и по-настоящему переживаются эмоции героев. И это делает историю искусства более интересной и яркой.

Еще одна особенность – детализация. В искусстве всегда важны детали. Именно они могут по-особому раскрыть любое произведение [2]. Как искусство зачастую становится интереснее благодаря деталям, так и культурная журналистика связана с предметом своего освещения. В материал про искусство важно включить несколько составляющих: секреты создания, задумка и воплощение, интересные случаи. Поэтому, важную роль в «Предметном разговоре» играют архивные кадры и фотографии выставки, благодаря им зритель не только понимает, о каких элементах музея идет речь, но и погружается в прошлое.

Культурная журналистика – это всегда погружение в мир искусства, его ценностей и деталей. Именно жанр предметного интервью позволяет раскрыть тему глубоко и погрузить зрителя в мир культуры, позволить аудитории эмоционально соприкоснуться с его ценностями.

Источники и литература

- 1) Колесниченко А.В. Прикладная журналистика // Учебное пособие, 2008. С.53-61.
- 2) Как превратить культурный феномен в захватывающую историю? Разнообразие стилей в культурной журналистике: от эссе до репортажа // URL: <http://zelluloza.ru/blogs/1855480/>
- 3) Культурная журналистика. Большая российская энциклопедия // URL: <https://bigenc.ru/c/kul-turnaia-zhurnalistika-71d790?ysclid=m7osxwj3e43357504> (дата обращения: 28.02.2025.)