

**Баланс между объективностью и активизмом: сложность работы
экологического журналиста**

Научный руководитель – Битюцкая Валерия Вячеславовна

Микалуцкая Наталья Александровна

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Natalamikaluckaa2005@yandex.ru

Вопрос о границах между объективностью и активизмом в журналистике остаётся предметом научных дискуссий на протяжении многих лет. Особую значимость эта проблема приобретает в сфере экологической журналистики, где репортёры сталкиваются с дилеммой: соблюдение традиционных профессиональных стандартов, таких как беспристрастность и объективность, с одной стороны, и необходимость реагирования на обостряющиеся экологические угрозы, требующих немедленных решений, с другой.

Одни исследователи утверждают, что объективность - это основа любой журналистской деятельности. Объективный подход помогает показать ситуацию с разных сторон и сформировать нейтральный взгляд на произошедшее. Другие же уверяют, что именно экологические журналисты стали «пионерами» в переосмыслении понятия объективности в эпоху пост-правды и смогли совместить основную деятельность с экологическим активизмом [3].

Цель работы включает в себя рассмотрение вопроса о возможности достижения экологическим журналистом баланса между объективным освещением событий и активным участием в решении экологических проблем в современных условиях.

Теоретической основой работы является «Пособие по экологической журналистике» Фридмана Ш.М. и Фридмана К.А., где авторы затрагивают тему отличия экологической журналистики от других жанров, подчеркивая ее многогранность, необходимость балансировки множества точек зрения [1]. Важно также отметить статью Дэвида Роббинса и Дона Уитли «Complexity, Objectivity, and Shifting Roles: Environmental Correspondents March to a Changing Beat», в которой авторы подчеркивают, что стандарт сбалансированности и нейтральности в работе экологических журналистов оказывается малоэффективным, поскольку экологическая проблематика требует иного подхода к подаче информации [3]. В работе также используется отчет австралийского Университета Дикина «Covering the planet: Assessing the state of climate and environmental journalism globally». Отчёт включает в себя интервью с 75 журналистами из 31 страны. Представители экологической журналистики делятся своими взглядами на ключевые вызовы, с которыми сталкиваются в своей работе.

В качестве эмпирического объекта нашей работы выступает подкаст «Challenging objectivity in journalism» с экологической журналисткой Рейчел Дональд; интервью «Emily Atkin talks about objectivity and covering the climate crisis» с климатическим журналистом Эмили Аткин; отчет австралийского «Университета Дикина» «Covering the planet: Assessing the state of climate and environmental journalism globally»; исследование доктора философских наук Аманды Хиннат и магистра наук Сары Шипли Хайс Университета Миссури «Climate change in the newsroom: Journalists' evolving standards of objectivity when covering global warming»; статья кандидата наук в области окружающей среды и развития Элоизы Белинг Луз и доктора философских наук в области коммуникации и информатизации

Роберто Виллара Бельмонте «Activism in enviromental journalism: how four key moments have helped shape an engagement practice in Brazil».

Исследование основано на анализе существующих исследований и отчетов, которые включают опросы и интервью экологических журналистов из разных стран.

В результате исследования отчетов, статей, интервью можно сказать, что традиционные стандарты, такие как объективность, баланс мнений или же нейтральность в экологической журналистике оказываются недостаточными. О возможности балансировать между активизмом и объективностью также говорить очень сложно по нескольким причинам. В первую очередь, в экологической журналистике заинтересованных сторон в проблеме намного больше, чем в традиционной сфере, на этом этапе и возникает огромный поток дезинформации [1]. В этом случае, экологический журналист выступает не просто проводником между полученной информацией и аудиторией, а куратором или наставником, который тщательно выбирает, по его мнению, убедительную информацию, экспертные источники и выдает оценочные суждения, чтобы аудитория окончательно сформировала свое мнение по материалу [3]. Важно также отметить, что проблема баланса возникает также из-за высокой эмоциональности экологической сферы. Утрата биоразнообразия, экологические катастрофы, проблемы коренных народов, по мнению большинства экологических журналистов, не могут быть представлены сухими фактами и нейтральными отчетами, так как эта тема касается и лично самих авторов. Важную роль также играет активная социальная позиция, так как в глазах многих людей экологический журналист выступает не только защитником окружающей среды, но и защитником прав человека. В интервью журналисты часто утверждают, что активизм — это и есть объективность, по их мнению, они показывают ситуацию такой, какая она есть, освещая нарушения прав человека, находя решения проблем и вдохновляя людей на изменения [2].

Таким образом, можно прийти к выводу, что достичь баланса между активизмом и объективностью действительно очень сложно. Является ли это нарушением журналистской этики? В данном контексте мы солидарны с Дэвидом Робинсоном и Доном Уитли, которые утверждает, что экологические журналисты стоят в авангарде новой объективности [3]. По нашему мнению, без новой формы объективности было бы сложно эффективно освещать экологические проблемы, поскольку чисто фактический подход без применения ценностных ориентиров может лишь усугубить отношение с аудиторией и неопределенность по поводу решения проблемы.

Источники и литература

- 1) Фридман, Ш. М., Фридман, К. А. Пособие по экологической журналистике. М., 1998.
- 2) Mocatta, G., Saville, S., Payne, N., Lai, J., Jansson, L., Hess, K. Covering the Planet: Assessing the state of climate and environmental journalism globally. A report for Internews' Earth Journalism Network, 2024.
- 3) Robbins, D., Wheatley, D. Complexity, Objectivity, and Shifting Roles: Environmental Correspondents Adapt to New Challenges // Journalism Practice. 2021. Vol. 15, No. 9. P. 1289-1306.