

Формирование медиаобраза Николая II в сатирической журналистике начала XX века.

Научный руководитель – Гривастова Алла Николаевна

Фуки Олеся Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: fuki.olesya2809@yandex.ru

Исследование посвящено изучению образа последнего императора Российской империи Николая II, формировавшегося авторами сатирических журналов начала XX века. Основным источником для проведения анализа стал журнал «Зритель», издававшийся в Санкт-Петербурге в 1905–1906 гг. и 1908 г. Исследование основано на анализе карикатур как визуальных исторических источников в данном журнале общественно-политической сатиры.

Актуальность исследования заключается в значимости жанра карикатуры, который представляет собой художественную форму сатирического осмысления действительности и играет важную роль в формировании общественного мнения и критике социальных, экономических и политических явлений. Карикатура, будучи особым жанром в средствах массовой информации, в начале прошлого века служила мощным орудием в политической борьбе, позволяя оппозиции дискредитировать власть, агитировать революционное движение. Особенность карикатуры как визуального исторического источника заключается в том, что она одновременно служит и «своего рода барометром общественного мнения», и «эффективным средством формирования общественных представлений» [1]. Фиксация карикатурой реальной действительности позволяет посредством анализа используемых художественных приемов, символов и метафор выявить механизмы и принципы создания негативного образа императора Николая II, изображаемого карикатуристами немощным, жестоким, некомпетентным правителем.

Карикатуры в Санкт-Петербургском журнале «Зритель», с которого началось возрождение политической сатиры в России, – источник информации, отличной от официальной пропаганды и традиционной историографии, о политических настроениях в обществе. Отличительной чертой журнала «Зритель» являлось то, что в результате долгой борьбы с цензорами журнал разрешили с условием, что он не будет содержать на своих страницах карикатур. Это, впрочем, не мешало редактору откровенно провоцировать и вместе с тем заигрывать с цензурой. Так, в пятом выпуске журнала в 1905 г. на одной из страниц в специально отведенном и оставленном пустым месте появилась лишь одна буква – «Р» с подписью «см. № 6» [2]. В номерах с шестого по восьмой надпись превратилась в «РЕ» [3]. В №№ 9–11 к этим буквам была добавлена еще одна, таким образом слово превращалось в «РЕВ» [4]. И читатели, и цензоры ожидали продолжение постепенно получавшегося слова, ожидая увидеть на страницах журнала слово «революция», однако авторы решили подшутить, и в 12 номере журнала зрители наконец увидели полную фразу: «Ревельские кильки» [5].

Запрет печатать карикатуры неоднократно игнорировался редактором. Уже в ноябре 1905 г. на обложке «Зрителя» была опубликована карикатура, изображавшая неустойчивую бумажную пирамиду с подписью: «Наша конституция — просят не дуть...» [6].

Карикатуры «Зрителя» формировали отрицательный медиаобраз императора как слабого и некомпетентного правителя. Художники-карикатуристы использовали такие

художественные приемы как гротеск и символические образы, чтобы подчеркнуть отрицательные стороны личности и политики Николая II. Тематика карикатур охватывала обширный спектр проблем: подверженность императора влиянию окружения, сопротивление к реформам в стране, что привело к росту социального напряжения, Кровавое воскресенье (9 января 1905 года), поражение в Русско-Японской войне и другие негативные аспекты. Разоблачение политики царизма и реакции, призывы к бойкоту Государственной думы, нарушение установленных цензурой запретов несколько раз приводил журнал к закрытию.

Анализ медиаобраза Николая II, создававшегося в карикатурах общественно-политического журнала «Зритель», показывает глубокий кризис, постигший самодержавие в начале XX века и растущее недовольство политикой высшего государственного лица в предреволюционной России.

Исследование демонстрирует, как визуальная пропаганда в журналистике может влиять на формирование общественного мнения, а также подтверждает важность изучения сатирических изданий для понимания общественно-политического исторического процесса.

Источники и литература

- 1) Голиков А.Г. Проблемы источниковедческого изучения политической карикатуры (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-istochnikovedcheskogo-izucheniya-politicheskoy-karikatury-vtoraya-pоловина-xix-nachalo-xx-v> (дата обращения: 27.02.2025).
- 2) Зритель: [Журнал политико-общественной сатиры]. СПб. 1905 г., № 5, 03 июля.
- 3) Там же. № 6, 17 июля; № 7, 24 июля; № 8, 31 июля.
- 4) Там же. № 9, 07 августа; № 10, 14 августа; № 11, 21 августа.
- 5) Там же. № 12, 28 августа.
- 6) Там же. № 19, от 3 ноября.