

Секция «Медиаобраз истории России. Мифы и реальность»

Московский пожар 1812 года в исторической публицистике России и Франции: мифы, версии, интерпретации

Научный руководитель – Чесак Виктория Станиславовна

Сорокина Аксинья Анатольевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: axinya.sor@yandex.ru

Уже более двухсот лет Отечественная война 1812 года остаётся предметом для дискуссий историков, журналистов и публицистов. За это время возникло множество легенд и теорий, в особенности связанных с пожаром в Москве. Мифологизированность данной темы легко объясняется - все пытаются однозначно ответить на вопрос: кто именно поджёг Москву?

Объектом нашего исследования стала историческая публицистика французских и российских авторов последних двух столетий, а предметом – выдвинутые ими версии. Мы поставили задачу – объединить и проанализировать наиболее часто встречающиеся и правдоподобные версии трагедии. В ходе нашего исследования мы пришли к выводу, что все предложенные версии можно разделить на три большие группы: назовем их условно “вина французов”, “вина русских”, “вина сложившихся обстоятельств”. Однако внутри каждой группы детали разных предположений могут существенно отличаться.

Согласно первой теории Москву сожгли французские войска. Такой теории в основном придерживалась российская общественность послевоенных лет. Например, отставной дипломат Семен Воронцов говорил: “Нас считают варварами, а французы, неизвестно почему, прослыли самым образованным народом. Они сожгли Москву, а мы сохранили Париж” [6]. Позже и советский историк Любомир Бескровный в книге “Отечественная война 1812 года” [1] обосновал теорию сожжения Москвы французами. Он ссылается на приказы Наполеона, разрешающие систематические грабежи, приводит факт о разгроме и сожжении Московского университета. Тогда сгорели главное здание, обсерватория и другие помещения со всеми собранными в них научными ценностями. Также Бескровный цитирует рассказ очевидца, начальника воспитательного дома, Тутолмина, который утверждает, что французы несколько раз поджигали вверенное ему здание. В свою очередь Наполеон в своем письме [7] Александру I спешил обвинить в поджогах самих жителей Москвы, якобы получивших приказ от губернатора Ростопчина.

Наряду с первой версией существуют свидетельства, указывающие на причастность русской стороны к пожару. Французский генерал Филипп Поль де Сегюр в мемуарах “Пожар Москвы” [8] утверждает, что город подожгли освобожденные русские заключенные, движимые патриотическими мотивами. Де Сегюр предполагает, что российское командование сознательно пошло на потерю Москвы ради спасения России, а также надеясь, что Наполеон случайно погибнет во время пожара. Более того, в “Московском телеграфе” в 1828 году вышла статья «Исторические известия о пожаре московском 1812 года» [4]. Неизвестный автор для доказательства своей точки зрения автор использует выдержки из «Истории нашествия императора Наполеона на Россию» Д. П. Бутурлина [2], но главное - протокол военного трибунала над двадцатью шестью русскими, которых французы обвинили в поджогах городских строений.

Согласно третьей теории, пожар произошел случайно, как следствие хаотичного оставления города. Лев Толстой в романе “Война и мир” [5] объяснил пожар неосторожностью

оставшихся в городе жителей и французских солдат, а также легковоспламеняющейся деревянной застройкой Москвы. Историк и издатель “Русского Вестника” Сергей Глинка же видел в пожаре акт божественного суда. Свои воспоминания он изложил в “Записках о 1812 годе” [3]. По его мнению, Москва отстрадала за всю Россию и Европу, она была отдана на произвол провидения.

Таким образом, мы определили три основных теории возникновения пожара в Москве. Однако нашей целью не было точно установить виновников, мы лишь хотели дать представление о масштабе дискуссий на эту тему. До сих пор это событие остается мифом и темой для споров в исторической публицистике.

Источники и литература

- 1) Бескровный Л. Г. Отечественная война 1812 года. М.: Соцэкгиз, 1962. 641 с.
- 2) Бутурлин Д. П. История нашествия императора Наполеона на Россию в 1812 году. [В 2 частях]. СПб., 1823-1824.
- 3) Глинка Ф. Н. Очерки Бородинского сражения (Воспоминания о 1812 г.). М.: в тип. Н.Степанова. 1839
- 4) Исторические известия о пожаре московском 1812 года // Московский телеграф. 1828. № 24. Декабрь. С. 385-408.
- 5) Толстой Л. Н. Собрание сочинений в восьми томах. М.: Лексика, 1996.
- 6) Цит. по: Отечественная война и русское общество, 1812-1912 / Ист. комис. Учеб. отд. ОРТЗ; редакция А. К. Дживелегова [и др.]. - Юбилейн. изд. - М. : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1911-1912. С. 162. URL: <https://runivers.ru/bookreader/book192690/#page/168/mode/1up> (дата обращения:26.02.2025).
- 7) Письмо Наполеона I Александру I о пожаре в Москве [Дело] : 20 сентября 1812 г., Москва. - Москва, 1812. - Л. 9-10. - (Фонд Канцелярия Министра иностранных дел. Опись № 468).
- 8) Сегюр Ф. П. Пожар Москвы. 1812 г. : Мемуары гр. де Сегюра. М.: Образование, 1912. 92 с.