Секция «Практическая социальная психология»

# Исследование связи способов репрезентации социальной идентичности

**Научный руководитель – Гудзовская Алла Анатольевна**

***Куликова Василиса Николаевна***
*Студент (бакалавр)*
Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Социально-гуманитарный институт, Самара, Россия
*E-mail: vasilisa121277@gmail.com*

На нашей планете живет восемь с лишним миллиардов жителей. Практически каждый из нас в силу разных важных причин поддерживает общение с другими людьми. Нравится человеку или не очень, но в процессе своей жизни он принадлежит к целому ряду сообществ и социальных групп. И абсолютно все эти социальные группы в той или иной степени влияют на поведение человека, его взгляды, мировоззренческие установки. По мнению А.В. Петровского, индивид стремится быть личностью и превращается в личность вследствие воздействия социальной среды.  У людей известно два аспекта формирования личности: внутренний, внешний. И если первый тип влияния мы видим, чувствуем, осознаем, то второй тип сложно осознается нами (или является бессознательным). Но в любом случае значение окружающей среды для человека неоспоримо и неоценимо [6]. В 1920 году Уильям Джеймс подчеркивал двухкомпонентное самоотождествление личности. Он акцентировал внимание на взаимозависимости личностной и социальной идентичности. Проблематикой социальной идентичности в психологии начали заниматься только 20-25 лет назад. До этого, в силу разных причин, этой проблемой занимались в рамках освоения других феноменов психологии (самосознание, Я–концепция, и т.д.). Проблематика социальной идентичности находится на стыке интересов социологии, истории, культурологии, когнитивной психологии, психологии личности и социальной психологии. 1948 год явился знаковым для явления социальной идентичности. Курт Левин высказался о ее значимости на всем протяжении жизни каждого человека. Чтобы сохранять чувство внутреннего благополучия, человеку необходимо обладать чувством групповой идентификации [1]. Эрик Эриксон дал понятию «идентичность» статус независимой научно-психологической категории [7]. 1949 год характеризовался, благодаря Генри Тэджфел и Джону Тернеру, определением социальной идентичности в виде «тех аспектов «образа Я» человека, которые появляются из социальных категорий, к которым он определяет свою принадлежность» [8]. Д
исследования стали развиваться по разным направлениям. Среди исследователей социальной идентичности можно назвать Н.В. Румянцеву, А.В. Микляеву, Н.Л. Иванову и других [2], [3], [4], [5]. Социальная идентичность – это характеристика индивида с точки зрения его принадлежности к какой-либо социальной общности, группе (возрастной, этнической, половой и др.). Используются два основных подхода исследования социальной идентичности: номотетический и идеографический. Д
вербальных репрезентаций социальной идентичности используются ряд методик по диагностике этнической идентичности, Опросник стилей идентичности М. Берзонски, Метод
исследования социальной идентичности (МИСИ), Тес
двадцати высказываний М.Куна и Т.Макпартленда [3]. Существует ряд графических приемов, позволяющих выявить невербальные аспекты социальной идентичности (дифференцированность, степень далекости / близости с разными общностями. Среди них: Графиче-

ский тест для исследования уровней самосознания С.М. Меджидовой, проективная методика «Рисунок малой группы», предложенная Е. К. Агеенковой и А. В. Драпеза, методика «Символические задания на выявление «социального Я»» Б. Лонг, Р. Зиллер, Р. Хендерсон, «Проективный тест идентичности» (ПТИ) А.А. Гудзовской и М.С.Мышкиной данного эмпирического исследования – это определение взаимосвязи характеристик вербального и невербального способа репрезентации социальной идентичности. < исследования. Вербальный и графический способы репрезентации идентичности связаны и соотносятся друг с другом. Выводы из гипотезы: При эгоцентрическом типе социальной идентичности вербальные компоненты акцентируются на подчеркивании персональных особенностей, частом употреблении личных местоимений единственного числа. Для диффузного типа социальной идентичности характерно небольшое количество категорий, которые находит человек при вербальном самоописании. Школьники, отнесенные к множественному типу графической репрезентации социальной идентичности, многое могут сказать о себе, их них много социальных и персональных категорий, которыми они себя описывают. Методы исследования: Контент-анализ нарративного рассказа «Я – человек» [4] и Графический тест идентичности А.А. Гудзовской и М.С.Мышкиной (ГТИ).  Обследование проведено на базе школы № 174 г. Самары, в нем приняли учащиеся 9-х классов. Выборка составила 34 человека. В результате видно логическое соответствие вербальной и невербальной репрезентации социальной идентичности. Школьники, по результатам графического теста, присвоенные к таким типам идентичности как множественная, иерархическая, эгоцентрическая и диффузная, применяли различное количество слов для самоописаний в эссе (81,38, 41 и 15 соответственно). Для множественного типа идентичности характерны эссе с самым большим средним количеством слов (81), для диффузной идентичности, наоборот, очень скудные тексты – в среднем, 15 слов. Остальные результаты показаны на рисунке 1. Из рисунка видно, что для школьников с множественной социальной идентичностью (наиболее зрелый тип) характерны самый большой показатель «Всего категорийных слов», слов категории «Человек», что уравновешивается большим количеством использования местоимений «Я». Для самого психологически незрелого типа социальной идентичности «диффузного» характерны самые низкие показатели использования разных категорий. Эгоцентрический типа социальной идентичности отличается большим количеством использования местоимения «Я» (в среднем 6,1), сниженным количеством использования категории «Человек» (2,6). Гипотеза нашла свои эмпирические подтверждения. Можно говорить о том, что вербальный и графический способы репрезентации идентичности связаны и соотносятся друг с другом.

## Источники и литература


1) Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии, 1996. №. 1. С. 131-143.
2) Гудзовская А.А. Возрастная динамика графической репрезентации социальной идентичности // Вестник Самарского государственного технического университета, Сер. Психолого-педагогические науки. 2023. Т. 20. №. 4. С. 79-92.
3) Гудзовская А.А., Мышкина М.С. Диагностика идентичности: "Тест двадцати высказываний"(ТДВ): учеб. пособие // Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2023.
4) Гудзовская А.А. Психология социальной зрелости: монография. Самара: СИПКРО, 2014.

5) Иванова Н.Л. Проблема психологического анализа социальной идентичности // Психология, 2006. Т. 3. №. 4. С. 14-38.

6) Петровский В. А. и др. Петровский Артур Владимирович // Культурно-историческая психология, 2008. Т. 4. № 2. С. 112-118.

7) Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта, 2006.

8) Turner J.C. Social categorization and the self-concept: A social cognitive theory of group behavior, 2010.

## Иллюстрации

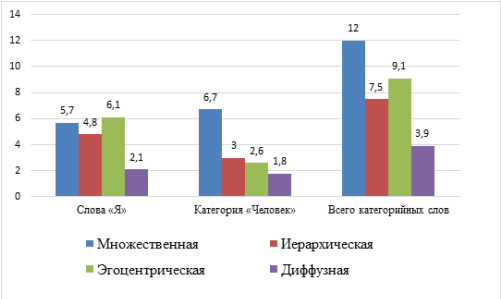


Рис. : Рисунок 1.