

## Проявления дидактогенного стресса у младших школьников

Научный руководитель – Сафонова Марина Вадимовна

*Разумовская Злата Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева,

Факультет начальных классов, Красноярск, Россия

*E-mail: tutunnikovazlata@gmail.com*

Проблема дидактогении считается явлением историческим, пережитком авторитарной педагогики, которая проявляется в бездушном отношении к детям. Понятие «дидактогения» было введено К.И. Платоновым в 30-х годах прошлого века (Худик В.А. и др., 2012). В педагогике проблемы дидактогении рассматривал И.П. Подласый, который определял ее как действие участника педагогического процесса, приводящее к отрицательной эффективности для обучающегося, а также и сам этот эффект. В основе возникновения дидактогении лежит психологическая травма, возникающая по вине учителя из-за неосторожных слов, насмешек, критики поведения обучающихся, большого количества бестактных замечаний, несправедливых отметок (Медведева А.А., 2010).

В отечественной психиатрии и клинической психологии термин «дидактогения» появился относительно недавно. В то же время исследователи, такие как Н.В. Жутикова, Л.Б. Соколова, С.С. Хапаева, выделяют дидактогенный невроз как нервно-психическое расстройство личности ребенка (Худик В.А. и др., 2012). Основная причина – нарушение значимых для ребенка отношений в связи «учитель-ученик». В данном случае невроз понимается как неадекватный способ реагирования на какие-либо трудности в школьной жизни. Обычно школьные неврозы проявляются в резкой, произвольной агрессии, в страхе отвечать у доски, посещать школу и уроки и т.д.

Основные причины дидактогенного стресса у современных школьников: хроническое напряжение у детей, вызванное авторитарным, а также манипулятивным стилем обучения и воспитания, который проявляется как со стороны педагогов, так и со стороны родителей; хроническое напряжение, возникающее у детей вследствие подавления свободы движений, и длительного сдерживания физической активности; хронический стресс, вызванный избытком информации; хронический стресс, возникающий из-за игнорирования учителями основных психофизиологических и нейропсихологических особенностей обучающихся при организации образовательного процесса, закономерностей работы высших психических функций (Морнов К.А. и др., 2016).

Мы провели исследование, в котором приняли участие 50 младших школьников. Из них: 27 младших школьников, обучающихся в 3-м классе, в возрасте от 9 до 10 лет; 23 младших школьника, обучающихся в 4-м классе, в возрасте от 10 до 11 лет. Были использованы такие методы, как: тестирование (методика «Школьная тревожность» Б.Н. Филлипса) (Римский Р.Р. и др., 1995); опросные методы (анкета, разработанная на основе теоретического материала, состоящая из 27 вопросов); наблюдение (на основе теоретического материала была разработана карта наблюдения) (Дубровина И.В. и др., 1995).

Для обработки данных анкеты применялся контент-анализ. Это метод качественно-количественного изучения содержания сообщений с целью получения достоверной информации о социальной реальности. Использование данного метода предполагает алгоритмизированное выделение в тексте определенных элементов содержания, их классификацию в соответствии с заранее разработанной схемой, последующий подсчет выделенных элементов содержания и количественное представление результатов (Ефимова Н.В., 2015). Для

анализа результатов применялись первичная статистика и качественный анализ, корреляционный анализ по методу Пирсона, расчет проводился с помощью статистического пакета SPSS.22.0.

Выводы:

И в третьем, и в четвертом классе третья часть школьников (30%) демонстрируют признаки дидактогенного стресса. У них повышенная/высокая тревожность по факторам «общая тревожность в школе» (№1), «страх ситуации проверки знаний» (№5), «проблемы и страхи в отношениях с учителями» (№8). В обоих классах наибольшая тревожность прослеживается в факторе «страх самовыражения» (№4) – негативные эмоциональные переживания ситуаций, сопряженных с необходимостью самораскрытия, предъявления себя другим, демонстрации своих возможностей, а также в факторе «страх не соответствовать ожиданиям окружающих» (№6). Отсюда следует неуверенность в себе и своих ответах, страх совершить ошибку. Преимущественно младшие школьники демонстрируют пассивную реакцию дидактогенного стресса (плачут, боятся).

Корреляционный анализ показал, что младшие школьники, испытывающие общий стресс и страх ситуации проверки знаний, боятся, что учитель обратит внимание на них, их работу в тетради, переживают ситуации, когда учитель ругает их при всем классе, но при этом не считают замечания учителя несправедливыми. Младшие школьники, испытывающие трудности в отношении с учителями, получая замечания от педагога, могут сердиться и считать эти замечания необъективными. Очень важно, чтобы ребенок мог воспринимать замечания учителя как возможность для дальнейшего обучения и развития. Школьные трудности нарушают взаимодействие со сверстниками: у младших школьников с высокой школьной тревожностью нет друзей, одноклассники их не поддерживают.

Родители своим отношением к отметкам могут усиливать дидактогенный стресс ребенка. Он боится ошибиться, проявить себя, сделать что-то не то. Это вызывает постоянное напряжение, ребенок пребывает в хроническом дидактогенном стрессе, связанном с обучением.

### Источники и литература

- 1) Дубровина И.В. и др. Рабочая книга школьного психолога. – Международная педагогическая академия, 1995. Дата обращения: 12.02.2025 г.
- 2) Ефимова Н.В. Контент-анализ как метод исследования содержания интернета // Изд. Центр БГУ, 2015. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/38540498.pdf>11 Дата обращения: 19.02.2025 г.
- 3) Медведева А.А. К вопросу о дидактогенном неврозе //Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2010. – Т. 23. – №. 1. – С. 167-171. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-didaktogennom-nevroze> Дата обращения: 12.02.2025 г.
- 4) Морнов К. А., Подлиняев О. Л. Дидактогенные стрессы у современных школьников: причины возникновения, пути профилактики и коррекции //Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2016. – №. 3. – С. 198-203. URL: [https://www.brsu.ru/static/unit/journal\\_2/en\\_journal/docs/number-25/198-203.pdf](https://www.brsu.ru/static/unit/journal_2/en_journal/docs/number-25/198-203.pdf) Дата обращения: 11.02.2025 г.
- 5) Римский Р.Р., Римский С.А. Альманах психологических тестов //М.: КСП. – 1995. Дата обращения: 17.02.2025 г.
- 6) Худик В. А., Тельнюк И. В. К вопросу о генезисе и профилактике дидактогенности в условиях образовательной среды школы //Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2012. – Т. 5. – №. 4. – С. 48-53.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-genezise-i-profilaktike-didaktogenii-v-usloviyah-obrazovatelnoy-sredy-shkoly> Дата обращения: 11.02.2025 г.