

Взаимосвязь вовлеченности в учебную деятельность с психологическим состоянием студентов в разные периоды обучения (семестровый и сессионный периоды)

Научный руководитель – Туниянц Анна Александровна

Султонова Шахло Хамидулла кизи

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: shahlosultanova140@gmail.com

В последние годы феномен вовлеченности становится объектом пристального внимания психологических исследований. Несмотря на относительную новизну, значимость этого концепта уже признана в различных областях, включая образовательную психологию, где многочисленные исследования подтверждают его влияние на академическую успеваемость учащихся [2]. Однако динамика этого феномена в разные периоды обучения, а также его воздействие на эмоциональные переживания студентов остаются недостаточно изученными.

Исследование учебной вовлеченности берет свое начало с анализа студенческих отчетов. Первым, кто провел всесторонний анализ имеющихся данных о вовлеченности учащихся в учебный процесс и сформулировал теорию студенческой вовлеченности, был А. Астин. Он описал студенческую вовлеченность как совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой студентом для приобретения академического опыта [2]. Ж. Фредрикс описывает вовлеченность как многомерный конструкт, включающий три взаимосвязанных компонента: поведенческий, когнитивный и эмоциональный [1].

Трехфакторную модель студенческой вовлеченности Ж. Фредрикс можно соотнести с моделью переживания в деятельности Д. А. Леонтьева, которая легла в основу нашего исследования. Изучая разные аспекты и условия возникновения оптимального переживания, Д. А. Леонтьев выделил следующие критерии оптимальности текущей деятельности субъекта: удовольствие, проявляющееся в положительных эмоциях; смысл, выражающийся в осознании связи этой деятельности с другими сторонами жизни самого субъекта и других людей; усилие, отражающееся в ощущении контроля над процессом деятельности. Сочетание всех трех элементов модели приводит к абсолютной оптимальности переживания — переживанию увлеченности. Сессионный период считается более напряженным и сложным с точки зрения учебы, требующим от студентов большей вовлеченности, чем более спокойный семестровый период. Поэтому влияние вовлеченности на психологическое состояние студентов в разные периоды обучения может различаться [3].

В рамках нашего исследования был разработан авторский набор утверждений для диагностики студенческой вовлеченности во время сессии и семестра, включающий 17 пунктов, 6 из которых были направлены на выявление значимости сессии, 5 на готовность прилагать усилия, и еще 6 на эмоциональную откликаемость. Опросник был дополнен видеоизмененной методикой диагностики переживаний в профессиональной деятельности (ДПД) [3]. Для диагностики психологического состояния студентов использовались «Шкала воспринимаемого стресса – 10», «Шкала субъективной витальности как состояния Vt-s» и «Шкала ситуативной тревожности Спилберга». Цель исследования заключалась в определении влияния учебной вовлеченности на психологическое состояние студентов в течение учебного семестра и в период сессии.

Выборка представлена студентами города Ташкента в возрасте 17-26 лет. Общий объем выборки в сессионный период составил 67 респондентов, в семестровый — 102. Факторный анализ авторского опросника показал, что в сессионный период вовлеченность описывают два фактора: эмоциональная вовлеченность и готовность прилагать усилия. В семестровый период выявлены четыре фактора: эмоциональная вовлеченность, внешняя мотивированность, непрофессиональное отношение к учебе и нежелание прикладывать усилия. Все шкалы, кроме шкалы «непрофессиональное отношение к учебе» в семестровой версии опросника, показали высокие и средние уровни надежности и согласованности (Альфа Кронбаха по разным шкалам от 0,668 до 0,839). Различия между сессионной и семестровой версиями опросника можно объяснить тем, что во время сессии студенты более вовлечены, поскольку этого требуют условия периода. В спокойной семестровой обстановке они пассивнее, менее включены в учебный процесс и относятся к нему поверхностно, что можно заметить в выделенных нами факторах. Это подтверждает и тот факт, что шкала пустоты методики ДПД, не проявляется в сессионный период из-за его сильной эмоциональной насыщенности.

В сессионный период были обнаружены значимые взаимосвязи между отдельными шкалами вовлеченности и некоторыми шкалами, описывающими психологическое состояние студентов: шкала эмоциональной вовлеченности авторского опросника и шкала смысла методики ДПД имеют прямые связи с витальностью и позитивным аффектом и обратные с тревожностью (r от 0,371 до 0,444, при $p < 0,001$); шкала усилия методики ДПД связана со стрессом ($r = 0,360$; $p < 0,001$). В семестровый период все шкалы вовлеченности имели те или иные взаимосвязи со шкалами психологического состояния. Однако шкалы «удовольствие» и «смысл» показали значимые связи со всеми шкалами психологического состояния: прямые — с витальностью и позитивным аффектом, обратные — с тревожностью, негативным аффектом и стрессом (r по разным шкалам от 0,338 до 0,500, при $p < 0,001$). Количество значимых связей показывает, что вовлеченность имеет большее воздействие на психологическое состояние в семестровый период, чем в сессионный. Еще одно различие заключается в том, что в семестровый период наиболее существенным фактором вовлеченности оказалось ощущение удовольствия, которое во время сессии не имело значимых связей с психологическим состоянием студентов. Мы связали это с тем, что студентам во время сессии в принципе не свойственно испытывать удовольствие от учебной деятельности. Также нужно отметить, что шкалы эмоциональной вовлеченности и смысла положительно действуют на психологическое состояние студентов как в семестровый, так и в сессионный периоды.

Перспективными направлениями дальнейших исследований являются изучение вовлеченности школьников, учащихся колледжей-техникумов, а также проведение данного исследования среди абитуриентов. Сравнительный анализ данных может помочь выявить специфику вовлеченности на различных этапах обучения.

Источники и литература

- 1) Бондаренко И.Н., Ишмуратова Ю.А., Цыганов И.Ю. Проблемы взаимосвязи школьной вовлеченности и академических достижений у современных подростков [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2020. Том 9. № 4. С. 77–88.
- 2) Малопонок Н. Г. Студенческая вовлеченность: почему важно изучать процесс обучения, а не только его результат? // Мониторинг университета. 2011. № 6. С. 11–21.
- 3) Осин Е. Н., Леонтьев Д. А. Диагностика переживаний в профессиональной деятельности: валидизация методики [Электронный ресурс] // Организационная психология, 2017. Т. 7. № 2. С. 30-51.