Настойчивость, оптимизм и имплицитные теории интеллекта как предикторы субъективного благополучия студентов.

Научный руководитель – Гордеева Тамара Олеговна

Морозова Татьяна Владимировна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: tmorozova5522@mail.ru

Актуальность исследования связана с тем, что настойчивость, являясь некогнитивным фактором, играет важную роль в достижении успеха в различных сферах деятельности [Гордеева, Сычев, 2024]. Однако интерес представляет не только влияние настойчивости на достижения, но и ее взаимосвязь с субъективным благополучием студентов [Lounsbury et al., 2009], а также с различными личностными характеристиками.

В предлагаемом исследовании были проанализированы взаимосвязи настойчивости с имплицитными теориями интеллекта Двек, оптимизмом, уровнем успеваемости и субъективным благополучием.

Упорство рассматривается как личностная черта, благодаря которой человек способен постоянно прилагать усилия для достижения долгосрочной, постоянной цели [Duckworth, 2007]. Упорство и настойчивость рассматриваются в данном исследовании как схожие конструкции.

В исследовании также рассматривается диспозиционный оптимизм, который понимается как преобладание у человека позитивных ожиданий от будущего, вера в то, что исход деятельности будет благоприятным. Оптимизм также связан с благополучием, что подтверждено множеством исследований [Scheier et al., 2001]. Кроме того, оптимизм связан с более активной постановкой целей и более активными стратегиями совладания с трудностями, поэтому выдвигается гипотеза о взаимосвязи оптимизма и упорства.

Гипотеза 1. Оптимизм является предиктором настойчивости.

Имплицитные теории интеллекта К. Двек также оказывают влияние на преодоление людьми трудностей и настойчивость. Например, люди с теорией приращения интеллекта склонны прикладывать больше усилий для достижения учебных целей, поскольку верят, что способности можно развить, а значит, есть смысл прилагать усилия. Поэтому для людей с теорией приращения характерна ориентация на овладение, стремление преодолевать трудности, решать сложные задачи [Гордеева, 2015]. Убежденность в возможности развивать свои способности способствует проявлению настойчивости у студентов.

Гипотеза 2. Имплицитная теория приращения интеллекта является предиктором настойчивости.

Поскольку отдельно оптимизм и отдельно настойчивость связаны с благополучием, была выдвинута гипотеза о совместном влиянии оптимизма и настойчивости на благополучие.

Гипотеза 3. Оптимизм и настойчивость являются предикторами благополучия.

Для проверки этих гипотез было проведено корреляционное исследование, в котором приняли участие 69 студентов колледжей и вузов в возрасте от 18 до 26 лет.

Для измерения вышеуказанных психологических характеристик использовались следующие методики:

- 1) Настойчивость: Опросник упорства и настойчивости (Гордеева, Сычев, 2024)
- 2) Упорство: Шкала упорства (GRIT, адапт. Тюменева, 2014)

- 3) Диспозиционный оптимизм: Тест диспозиционного оптимизма (LOT-R, адапт. Гордеева, Сычев, Осин, 2021)
- 4) ИмPLICITные теории интеллекта Двек: взята Субшкала теории приращения из опросника имPLICITных теорий (Корнилова и др., 2008)
- 5) Субъективное благополучие: Шкала субъективного счастья Любомирски (адапт. Осин, Леонтьев, 2004).
- 6) Аффективный компонент субъективного благополучия: Шкала позитивного и негативного аффекта (ШПАНА, адапт. Осин, 2012)

Были получены следующие результаты:

Оптимизм и упорство умеренно положительно коррелируют ($\rho = .49$, $p < .001$), как и имPLICITная теория приращения интеллекта Двек с упорством ($\rho = .34$, $p = .004$).

Также наблюдается умеренная положительная корреляция между аффективным компонентом благополучия и упорством ($\rho = .53$, $p < .001$).

Наблюдается умеренная положительная корреляция между аффективным компонентом благополучия и оптимизмом ($\rho = .64$, $p < .001$).

Были построены 2 регрессионные модели:

Модель 1. Упорство = $0.42 * \text{оптимизм} + 0.28 * \text{теория приращения интеллекта Двек} + e$ ($R^2 = .28$, $p < .001$).

В данной модели рассматриваются два предиктора упорства: оптимизм и имPLICITная теория приращения интеллекта Двек. Оптимизм оказался более сильным предиктором ($\beta = 0.42$, $p < .001$), что согласуется с гипотезой 1 о влиянии позитивных ожиданий о будущем (оптимизм) на упорство при достижении целей. ИмPLICITная теория приращения интеллекта также показала значимый, но менее выраженный вклад ($\beta = 0.28$, $p = .008$), что подтверждает гипотезу 2 о влиянии убежденности в изменчивости интеллекта на готовность прилагать усилия и преодолевать трудности.

Модель 2. Аффективный компонент благополучия = $0.5 * \text{оптимизм} + 0.28 * \text{настойчивость} + e$ ($R^2 = .45$, $p < .001$).

В данной модели предсказываемая переменная — аффективный компонент субъективного благополучия. В качестве предикторов выступили оптимизм и настойчивость. Результаты регрессионного анализа подтверждают гипотезу 3 о том, что оптимизм и настойчивость являются предикторами субъективного благополучия. Модель объясняет 45% дисперсии аффективного компонента субъективного благополучия ($R^2 = .45$, $p < .001$). Оптимизм оказался ведущим предиктором ($\beta = 0.05$, $p < .001$), что соответствует представлениям о его роли в формировании позитивных ожиданий и положительных эмоций. Настойчивость также вносит вклад ($\beta = 0.28$, $p = .006$), что подтверждает ее вклад в благополучие, вероятно, через способность преодолевать трудности и достигать целей.

Таким образом, были выявлены ключевые взаимосвязи настойчивости с оптимизмом, имPLICITной теорией приращения интеллекта Двек, благополучием студентов. Были выдвинуты гипотезы о природе этих взаимосвязей и построены регрессионные модели.

Источники и литература

- 1) Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. Москва: Смысл, 2015.
- 2) Гордеева Т. О., Сычев О. А. (2024). Настойчивость и ее диагностика: разработка опросника учебной настойчивости // Психологический журнал. № 5. (В печати).
- 3) Duckworth, A. L., Peterson, C., Matthews, M. D., & Kelly, D. R. (2007). Grit: Perseverance and passion for long-term goals. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(6), 1087–1101.

- 4) Lounsbury J., Fisher L., Levy J., Welsh D. An Investigation of Character Strengths in Relation to the Academic Success of College Students // *Individual Differences Research*. 2009. V. 7. № 1. P. 52–69.
- 5) Scheier, M. F., Carver, C. S., & Bridges, M. W. (2001). Optimism, pessimism, and psychological well-being. In E. C. Chang (Ed.), *Optimism & pessimism: Implications for theory, research, and practice* (pp. 189–216). American Psychological Association.