

Точность репрезентаций пространства зависит от самооценки, тревожности и перфекционизма.

Научный руководитель – Савельева Ольга Александровна

Ефиминюк А.А.¹, Савельева О.А.²

1 - Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова, Москва, Россия, *E-mail: efiminyuk@mail.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: 142002@gmail.com*

Окружающий мир постоянно требует от людей пространственных решений и действий: например, при выборе пути или построении движения собственной руки. Стресс может создавать дополнительные преграды в этой области [3]. Однако различные внутриличностные качества помогают или, наоборот, препятствуют возможности справляться со стрессом. Так, низкая самооценка может усиливать стресс и мешать выполнению повседневных задач, снижая общую продуктивность [6]. А высокая самооценка выступает своеобразным буфером, помогая человеку стойко встречать вызовы и уверенно искать пути выхода из трудностей [4]. Исследования также указывают на то, что тревожность и перфекционизм играют важную роль при восприятии стресса [5]. В данной работе рассматривается как самооценка, тревожность и перфекционизм человека влияет на способность решения пространственных задач.

Точность решения пространственных задач оценивалась на основе эмпирических данных о точности репрезентаций пространства, сохраняющих представления о локализации объектов и их взаимном расположении в окружающем мире [1]. Выделяют эгоцентрические пространственные репрезентации (ЭПР), кодирующие пространственную информацию относительно наблюдателя и аллоцентрические пространственные репрезентации (АПР), кодирующие местоположение объектов относительно друг друга [2].

Выборку составили 5 мужчин и 15 женщин ($N = 20$) в возрасте от 22 до 25 лет ($M = 23$; $SD = 0,837$) без травм головного мозга и диагнозов со скорректированным зрением.

Методика. Выбрана программно-аппаратная методика SpaceCogVR, использующая НМД шлем виртуальной реальности. Библиотека из 50-ти виртуальных объектов включает в себя мяч, кружку, яблоко и т.д. Задачей испытуемых было сохранять в рабочей памяти, а затем реконструировать в виртуальной среде пространственное расположение массива из 4-х объектов. Индуцировалась положительная и отрицательная самооценка на основе обратной связи об эффективности выполнения задачи. Тревожность оценивалась опросником Спилбергера-Ханина (STAI), а перфекционизм – опросником перфекционизма (Холмогорова, Гаранян).

Результаты. При снижении самооценки, как стрессовом факторе, угнетающим когнитивное функционирование, точность локализации ЭПР снизилась с 0,811 до 0,775 ($p = 0,015$), а точность АПР с 0,776 до 0,737 ($p = 0,038$).

Противоположная ситуация была при повышении самооценки, рассматриваемой как антистрессовый фактор – точность ЭПР повысилась с 0,811 до 0,844 ($p = 0,015$), а точность АПР с 0,766 до 0,795 ($p = 0,018$).

Тревожность оказалась важным фактором при выполнении пространственной задачи в случае снижения самооценки ($r_{ЭПР} = 0,028$; $r_{АПР} = 0,009$), а перфекционизм в максимально трудных условиях – во время снижения самооценки при использовании АПР ($r_{АПР} = 0,012$).

Выводы. Полученные данные согласуются с имеющимися данными о важности самооценки в эффективности работы когнитивной сферы. Низкая самооценка действует как фактор стресса, а улучшение самооценки служит надёжным средством повышения способностей справляться с задачами, требующими анализа и обработки визуальной информации. Кроме того, было показано, что точность репрезентаций пространства зависит от индивидуальных показателей тревожности и перфекционизма.

Работы выполнены в рамках проекта Российского научного фонда № 23-78-10090.

Источники и литература

- 1) Савельева О. А., Меньшикова Г. Я., Бугрий Г. С. Точность формирования пространственных репрезентаций динамических сцен в рабочей памяти // Экспериментальная психология. – 2023. – Т. 16. – №. 4. – С. 57-74
- 2) Klatzky, R. L. Allocentric and Egocentric Spatial Representations: Definitions, Distinctions, and Interconnections / Freksa, C., Habel, C., Wender, K.F. (eds) // Lecture Notes in Computer Science. – 1998. – № 1404. – С. 1-17.
- 3) Meyer, T., Quaedflieg, C. W. E. M., Bisby, J. A., Smeets, T. Acute stress - but not aversive scene content - impairs spatial configuration learning // Cognition & emotion. – 2020. – № 34(2). – С. 201–216.
- 4) Tran M. A. Q. et al. Self-compassion, mindfulness, stress, and self-esteem among Vietnamese university students: Psychological well-being and positive emotion as mediators // Mindfulness. – 2022. – Т. 13. – No. 10. – С. 2574-2586. <https://doi.org/10.1007/s12671-022-01980-x>
- 5) Wang, Y.; Chen, J.; Zhang, X.; Lin, X.; Sun, Y.; Wang, N.; Wang, J.; Luo, F. The Relationship between Perfectionism and Social Anxiety: A Moderated Mediation Model. // Int. J. Environ. Res. Public Health. – 2022. – № 19. – С. 12934. <https://doi.org/10.3390/ijerph191912934>.
- 6) Zapata-Lamana, R.; Sanhueza-Campos, C.; Stuardo-Álvarez, M.; Ibarra-Mora, J.; Mardones-Contreras, M.; Reyes-Molina, D.; Vásquez-Gómez, J.; Lasserre-Laso, N.; Poblete-Valderrama, F.; Petermann-Rocha, F.; et al. // Int. J. Environ. Res. Public Health – 2021 – № 18(21):11685. doi: 10.3390/ijerph182111685