

Секция «Клиническая психология (патопсихология, психосоматика и психология телесности)»

К вопросу о патопсихологическом подходе к феномену патологической религиозности

Научный руководитель – Зверева Наталья Владимировна

Ткаченко Артем Андреевич

Студент (магистр)

Московский государственный психолого-педагогический университет, Факультет
клинической и специальной психологии, Москва, Россия

E-mail: artjomgg1@gmail.com

В современной психологии многими учеными рассмотрено понятие религиозности и ее психической конструкции в нормативном развитии и функционировании психики. Однако, исследования религиозных компонентов при различных формах психических расстройств, названных патологической религиозностью, на данный момент является фрагментарным в психологической науке и сосредоточенным в основном в сфере психопатологии. Такие ученые как П.Б. Ганнушкин, В.Э. Пашковский, К. Ясперс исследовали в своих работах вопросы религиозно-мистического компонента психических расстройств.

Особенно углубленно вопросы патологической религиозности в контексте психопатологии исследуются в ФГБНУ «Научный центр психического здоровья» в частности данную тему в своих работах разрабатывают В.Г. Каледа Г.И. Копейко, О.А. Борисова, Е.В. Гедевани, А.Г. Алексеева и др.[3] Так Г.И. Копейко и О.А. Борисова определяют патологическую религиозность как психические расстройства, лежащие в основе или искажающие принятие и усвоение религиозных убеждений, ведущие к измененному этими расстройствами религиозному поведению и образу жизни больных [1]. Данное определение разделяется и другими исследователями, в частности В.Г. Каледой Н.В. Романенко и У.О. Попович [7].

Сформированные психопатологические подходы к патологической религиозности вызывают необходимость в рассмотрении и попытке формирования соответствующих подходов в патопсихологии для организации эффективного взаимодействия между психiatрами и клиническими психологами и в целях повышения эффективности дифференциальной патопсихологической диагностики. Нами на данный момент предпринимаются исследования данного феномена с точки зрения патопсихологической науки и анализа патологической религиозности с целью формирования предположения о ее структуре и содержании. Представленные в нашем докладе первичные предположения построены на базе анамнестического материала предоставленного ФГБНУ «Научный центр психического здоровья», за что автор выражает Центру глубокую благодарность. В свою очередь представленные предположения будут являться предметом дальнейшего исследования и разработки.

Религиозность относится к ценностно-мотивировочной категории психических образований, что дает нам право предположить, что вопросы патологической религиозности должны рассматриваться в рамках нарушений личности. Вместе с тем, с учетом комплексности влияния религиозности на процессы восприятия и осознания, можно также говорить о нарушении сознания и мышления. Таким образом мы видим, что в контексте патопсихологического исследования в рамках вопроса патологической религиозности необходимо обращать внимание на 3 основные категории: личность, сознание, мышление.

Б.В. Зейгарник и А.Н. Леонтьев отмечали, что нарушения мышления с изменением мотивационной сферы и личностного смысла субъекта наблюдается при разных формах

душевных болезней [4,6]. Мы можем предположить, что такие же изменения сопровождают процесс патологической религиозности, в рамках которого значение предметов и смысловое отношение к ним теряется в связи с изменениями в сфере мотивов и установок.

Религиозность отражает личностную мотивацию индивида. Патологическая религиозность имеет в своей составляющей нарушение структуры иерархии мотивов. В рамках религиозности в норме центральным мотивом является самотрансценденция, то есть расширение знаний о себе и о мире за пределами границ личностного бытия [8]. Такой ведущий мотив обеспечивает содержание деятельности человека при религиозности в норме.

Предполагаем, что при наличии нарушения структуры иерархии мотивов при патологической религиозности самотрансценденция не является ведущим мотивом, так как формируется патологическая измененная потребность, которая по Б.С. Братусю характеризуется разрушением преморбидных установок и сужением круга интересов [2,5].

При патологической религиозности изменения смысла не происходит, ситуация воспринимается буквально и поведение также формируется на буквальном понимании ситуационного компонента. Изменение смысла в данном контексте заключается в осознании ситуации с точки зрения религиозно-ценностного аспекта и ассимиляция полученного знания в рамках существующей системы мотивов, существующей личностной конструкции.

Завершая обзор предполагаемой патопсихологической конструкции патологической религиозности следует отметить, что патологическая религиозность в контексте патопсихологии – это комплексное нарушение психических процессов, которое имеет в своей основе формирование патологического мотива, реализуемого через религиозный контекст.

Источники и литература

- 1) Борисова, О. А. Патологическая религиозность у больных с психическими заболеваниями / О. А. Борисова, Г. И. Копейко // Психиатрия и религия : Материалы международной конференции, Москва, 13–14 ноября 2018 года / Ответственные редакторы В.Г. Каледа, Г.И. Копейко. – Москва: ООО "Скифия-принт", 2019. – С. 11-23.
- 2) Братусь Б.С. Психологический анализ изменения личности при алкоголизме. М., 1974.
- 3) Гедевани, Е. В. Истинные религиозные видения и онейроидные состояния / Е. В. Гедевани, А. Г. Алексеева // Психическое здоровье и религиозный мистический опыт : Материалы международной конференции, Москва, 07–08 ноября 2019 года / отв. ред.: Г. И. Копейко, О. А. Борисова. – Санкт-Петербург: ООО "Скифия-принт", 2020. – С. 57-68.
- 4) Зейгарник Б.В. Патопсихология : учебник для вузов / Б.В. Зейгарник. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023.
- 5) Коченов М.М., Николаева В.В. Мотивация при шизофрении. М., 1978.
- 6) Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы и сознание. XVIII Международный психологический конгресс. Симпозиум 13. М., 1966.
- 7) Попович, У. О. К вопросу о патологической религиозности в контексте клинической психиатрии / У. О. Попович, Н. В. Романенко, В. Г. Каледа // Психиатрия. – 2020. – Т. 18, № 4. – С. 114-126. – DOI 10.30629/2618-6667-2020-18-4-114-126.
- 8) Hood, R.W., Jr., Hill, P.C., & Spilka, B. (2009). The psychology of religion: An empirical approach (4th ed.). New York, NY; Guilford Press.