

Их едят, а они глядят: эффект подсказки взглядом для одушевленных и неодушевленных объектов

Научный руководитель – Горбунова Елена Сергеевна

Яковлева А.А.¹, Сучкова Е.Я.²

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: alaliakovleva@edu.hse.ru*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: eisuchkova@edu.hse.ru*

Аннотация: Часто при исследовании совместного внимания используется классическая задача Познера. Широко известна ее модификация с глазами или лицом в качестве инициатора подсказки, но часто им выступает и неодушевленный объект, вызывающий парейдолию. Среди исследований выделяются эксперименты Каудфлиг и Мейсон, которые прикрепляли схематичные изображения глаз к неодушевленным объектам. Если предыдущие исследователи получали значимые различия между одушевленными и неодушевленными инициаторами подсказки, то Каудфлиг и Мейсон их не выявили. В связи с этим нами планируется исследование с более экологически валидными лицами, глазами и съедобными и несъедобными грибами с глазами в качестве стимулов.

Ключевые слова: совместное внимание, подсказка взглядом, одушевленность.

Введение

Совместное внимание — внимание разделенное между двумя людьми — может быть зрительным, слуховым или жестикуляционным. Его зрительный аспект заключается в способности перевести взгляд на объект внимания другого человека. Для его изучения часто используют классическую задачу Познера [4].

В ней в качестве целевого стимула выступает объект, который представляется справа или слева от поля зрения после предъявления центральной или периферической подсказки. Она может быть верной (указывать в том же направлении, в котором появится целевой стимул), неверной (в противоположную сторону) или нейтральной (не давать никакой информации). Задача испытуемого — зафиксировав взгляд в центре экрана, как можно скорее ответить, с какой стороны возник стимул [2].

Исследователи различают два вида внимания для каждой подсказки: эндогенное для центральной и экзогенное для периферической [5]. При эндогенном внимании наблюдатель сам трактует подсказку и перенаправляет внимание в соответствии с ней. При экзогенном же внимание переводится произвольно на привлекающий его объект.

Существует ряд модификаций классической задачи Познера: например, вместо стрелок, указывающих место появления стимула, может использоваться направление взгляда схематически изображенного лица или глаз [1]. Интересно, что согласно экспериментам [4] внимание в условиях с глазами и лицами проявляется скорее как экзогенное, а не эндогенное, что заметно в условиях с сокращенным временем предъявления подсказки. При этом в некоторых экспериментах [4] подсказку взглядом инициировали схематически изображенные животные и даже неодушевленные объекты с прикрепленными глазами.

Так в исследовании Визе и коллег [4] в качестве инициатора подсказки мог выступать человек или робот. Ристик и Кингстоун [4] в той же роли использовали стимулы, которые трактовали как колеса машины или глаза под шляпой. Такахаша и Ватанабе [4] использовали объекты, вызывающие парейдолии. Основной результат всех трех исследований состоит в том, что эффект оказывается сильнее при «одушевлении» инициаторов подсказки.

Тем не менее, в исследовании Каудфлиг и Мейсон [3] при сравнении эффекта для одушевленных (человек, обезьяна, сова, тигр) и неодушевленных (яблоко, перчатка) инициаторах значимых различий обнаружено не было. Отдельный исследовательский вопрос состоял в том, насколько сильную роль играют глаза сами по себе при подсказке взглядом. Нас смутило, что стимулы выглядели более схематично по сравнению с реальными объектами и во всех трех экспериментах различалось время предъявления подсказки. Поэтому интерес представляет вопрос о том, действительно ли одушевленность инициатора подсказки влияет на время обнаружения целевого объекта при экологически валидных стимулах, а также что именно влияет на возникновение эффекта: контекст подсказки взглядом или же тенденция смотреть туда, куда смотрит другой [4].

Были выдвинуты следующие гипотезы:

- 1) Эффект подсказки будет проявляться и для одушевленных, и для неодушевленных стимулов.
- 2) Основным источником подсказки взглядом являются глаза и природа инициатора не имеет значения, поэтому не будет обнаружено значимых различий в условиях с лицами, неодушевленными объектами или просто глазами.
- 3) Если при этом эффект зрительной подсказки можно будет отнести к экзогенному вниманию, то он будет проявляться в условиях с сокращенным временем предъявления подсказки.

План исследования

Исходя из выдвинутых гипотез мы планируем провести эксперимент. Для участия планируется привлечь 40 человек (по 20 в каждую из экспериментальных групп, 20 ж, возраст 23 ± 5 лет).

Мы планируем провести межгрупповой эксперимент, где группы будут различаться по времени предъявления подсказки (в одной группе - 600 мс, во второй - 300). Процедура эксперимента будет представлять из себя классическую задачу в парадигме подсказки взглядом, но в качестве инициаторов в псевдослучайном порядке будут предъявляться человеческие лица, неодушевленные объекты и глаза без носителя. Количество проб с верной и неверной подсказкой для каждой из групп стимулов будет одинаковым (для каждого из условий по времени по 100 проб для каждого из инициаторов, для каждого из видов инициаторов в рамках одного временного условия по 50 верных и неверных подсказок).

В качестве стимульного материала будут использоваться лица, съедобные и ядовитые грибы с глазами и глаза из стандартизированной базы изображений.

Предполагаемые результаты

Предполагается, что значимого эффекта инициатора не обнаружится, и большую роль в возникновении эффекта подсказки взглядом будут играть глаза сами по себе. Также мы планируем обнаружить различия во времени реакции при разных подсказках, стандартные для задачи Познера.

Источники и литература

- 1) Friesen C. K., Kingstone A. The eyes have it! Reflexive orienting is triggered by nonpredictive gaze //Psychonomic bulletin & review. – 1998. – Т. 5. – №. 3. – С. 490-495. DOI:10.3758/BF03208827.
- 2) Posner M. I., Nissen M. J., Ogden W. C. Attended and Unattended Processing Modes: The Role of Set for Spatial Location 1 //Modes of perceiving and processing information. – Psychology Press, 2014. – С. 137-157.

- 3) Quadflieg S., Mason M. F., Macrae C. N. The owl and the pussycat: Gaze cues and visuospatial orienting //Psychonomic bulletin & review. – 2004. – Т. 11. – С. 826-831. PMID: 15732690.
- 4) Shevel T. M., Falikman M. V. Gaze cueing as a key to joint attention mechanisms: Essential research findings //Cultural-Historical Psychology. – 2022. DOI: 10.17759/chp.2022180101. (In Russ., abstr. in Engl.).
- 5) Theeuwes J. Exogenous and endogenous control of attention: The effect of visual onsets and offsets //Perception & psychophysics. – 1991. – Т. 49. – №. 1. – С. 83-90. DOI:10.3758/BF03211619.