

Индивидуально-личностные предикторы выбора стратегий принятия решений военными специалистами

Научный руководитель – Блинникова Ирина Владимировна

Петрова Мария Константиновна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: maria-petrova8888@mail.ru

Вопрос принятия решений военными специалистами является актуальным на протяжении долгого времени. Умение принимать решения в сложных, динамически меняющихся условиях, связанных с высоким эмоциональным напряжением и нехваткой времени, является одним из главных профессионально важных качеств офицеров. Особого внимания требует изучение взаимосвязей между стратегиями принятия решений и индивидуально-личностными характеристиками кадров военных организаций. Для военных важно чётко определять характер поставленных руководством задач и выбирать нужные стратегии принятия решений.

Целью данного исследования является выявление связи между стратегиями принятия решений, уровнем саморегуляции деятельности и эмоциональным интеллектом военных специалистов. На основе литературных источников в работе эмоциональный интеллект и ресурсы саморегуляции были рассмотрены, как индивидуально-личностные предикторы, взаимосвязанные с выбором различных стратегий принятия решений в профессиональной деятельности.

В качестве респондентов были исследованы военные специалисты, имеющие военно-учётную специальность – офицер, всего 32 человека, из них 29 мужчин и 3 женщины. Возраст респондентов составил от 22 до 49 лет. В качестве методического обеспечения исследования использовались: Опросник Личностные факторы принятия решений (ЛФР-25)[1], Опросник «Рациональный /Опытный» С.Эпстайна[2], Опросник эмоционального интеллекта Д.В. Люсина (ЭиИн) [3], Опросник «Стиль саморегуляции поведения – ССП-98» В.И.Моросановой[4].

На первом этапе обработки данных был сделан кластерный анализ по методикам, имеющим отношение к принятию решений. После обработки удалось выделить два кластера, которые соответствовали двум стратегиям принятия решений. Первая выявленная стратегия характеризуется высокими значениями по готовности к риску, а также связана с высокими показателями интуитивной способности и использованию интуиции. Вторая стратегия характеризуется высокими значениями по шкале рациональности и более низкими показателями использования интуиции.

Далее с помощью дисперсионного анализа были выявлены различия между кластерами по параметрам эмоционального интеллекта и саморегуляции деятельности. В итоге были выделены три наиболее значимых индивидуально-личностных предиктора применяемых стратегий: «межличностный эмоциональный интеллект», оцениваемый с помощью методики Д.В.Люсина, «программирование», определяемое с помощью опросника В.И.Моросановой. Наиболее значимым индивидуально - личностным предиктором, который влияет на стратегии принятия решений военных специалистов, является фактор «межличностный эмоциональный интеллект».

На втором этапе обработки данных был сделан корреляционный анализ по методикам саморегуляции и эмоционального интеллекта. По параметрическому коэффициенту

корреляции Пирсона было выявлено, что по фактору «межличностного эмоционального интеллекта» опросника Люсина корреляция значима на уровне 0,01. Стоит обратить внимание, что по фактору «программирование» опросника Моросановой была выявлена корреляция значимая на уровне 0,05.

После проведения эмпирической части исследования, удалось сделать некоторые выводы.

- 1) Были выявлены две стратегии принятия решений, которые характеризуются высоким целеполаганием, умением перестраивать систему саморегуляции в связи с изменением внешних и внутренних условий, а также способностью к пониманию своих эмоций, эмоций других людей и умением управлять ими.
- 2) Также удалось выделить два основных индивидуально – личностных фактора, влияющих на стратегии принятия решений офицерами. Данными факторами оказались «межличностный эмоциональный интеллект» и «программирование».
- 3) Наиболее значимым индивидуально - личностным предиктором, влияющим на стратегии принятия решений военных специалистов, является фактор «межличностный эмоциональный интеллект».

На основании полученных данных, можно сделать вывод о том, что значимым фактором при выборе стратегий принятия решений военными специалистами является «межличностный эмоциональный интеллект».

Источники и литература

- 1) Корнилова Т.В. Толерантность к неопределенности и эмоциональный интеллект при принятии решений в условиях подсказки // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2014. Т. 11. No. 4. С.19–36.
- 2) Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А. Интеллект и успешность стратегий прогнозирования при выполнении Айова-теста (IGT) // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2018. Т. 15. No. 1. С.10–21.
- 3) Люсин Д.В., Овсянникова В.В. Связь эмоционального интеллекта и личностных черт с настроением // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2015. Т. 12. No. 4. С.154–164.
- 4) Моросанова В.И., Кондратюк .Н.Г., Красников В.Н. Разработка шкалы "надежность саморегуляции" для опросника " стиль саморегуляции поведения-СС ПМ" // Теоретическая и экспериментальная психология. 2010. Т. 3. No. 1. С.79–83.