

**Связь субъективного контроля и психологического благополучия подростков
со склонностью к девиантному поведению**

Научный руководитель – Петрова Дина Борисовна

Идуева Сабина Руслановна

Студент (бакалавр)

Сургутский государственный педагогический университет, Сургут, Россия

E-mail: sabissshka@gmail.com

Глобальные перемены, происходящие в мире, ведут к перестройке психологии человека, его взглядов, нравственных ценностей и социальных ролей. Подростки наиболее чувствительны к социальным и психологическим стрессам, поэтому именно они чаще отвечают девиантным поведением на вызовы окружающего мира. В наше время стремительно растет количество подростков с отклоняющимся поведением, что влияет на их психологическое благополучие. В настоящее время недостаточно раскрыта тема благополучия девиантных подростков и методов профилактики отклоняющегося поведения.

К. Рифф определяет психологическое благополучие как субъективное ощущение счастья, удовлетворенности жизнью и гармонии с собой и окружающим миром. Вопросы, связанные с психологическим благополучием, рассматривались в работах Н. Брэдбурна, Н. Вотермена, А.А. Кроник. Э. Динера и др. [1,4]. Проблема психологического благополучия широко освещена в зарубежной и отечественной литературе, но его конкретный аспект – подростковая девиация – изучен в меньшей степени. В связи с этим возрастает интерес к исследованию психологических факторов, оказывающих влияние на психологическое благополучие девиантных подростков. Одним из ключевых психологических конструктов, имеющих отношение к данной проблеме, является субъективный контроль.

Проблемой субъективного контроля занимались Е.А. Бондаренко, А.Р. Давудова, Дж. Роттер и др. [2,3]. Так, Дж. Роттер ввел понятие локуса контроля и определил его как «степень понимания человеком причинных взаимосвязей между собственным поведением и достижением желаемого» [3, с. 25]. Он выступает в качестве значимого регулятора поведения, определяющего стратегию реагирования на жизненные трудности.

Таким образом, связь между субъективным контролем и психологическим благополучием у подростков с девиантным поведением представляет собой сложную и многофакторную проблему. Мы можем предположить, что: 1. Существуют различия в психологическом благополучии подростков с девиантным и нормотипичным поведением. 2. Существует связь психологического благополучия и субъективного контроля подростков с девиантным и нормотипичным поведением.

Эмпирическое исследование проводилось на базе общеобразовательной организации г. Сургута МБОУ СШ №31, в котором приняли участие 78 подростков, обучающиеся 7-8 классов. Целью исследования было изучить связь субъективного контроля и психологического благополучия подростков со склонностью к девиантному поведению. Для доказательства гипотезы исследования были апробированы следующие методы: «Склонность к девиантному поведению СДП» Э.В. Леус, «Шкала психологического благополучия» К. Рифф, «Уровень субъективного контроля», а также методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, t-критерий Стьюдента, коэффициент корреляции Спирмена).

Анализ эмпирических данных позволил сделать следующие выводы:

- 17,9 % респондентов, входящих в группу риска по шкале социально-обусловленное поведение, продемонстрировали высокие и низкие показатели. Для 7,7% респондентов с

низкими значениями характерна изоляция от групп сверстников, для 10,2% респондентов с высокими показателями - зависимость от других людей.

6,4% подростков имеют склонность к суицидальному поведению и характеризуются стремлением причинить себе боль или физический вред, а также сознательный отказ от жизни.

- При исследовании статистических различий в психологическом благополучии между нормотипичными подростками и подростками с девиантным поведением, мы выявили значимые различия по общему уровню психологического благополучия ($r=3,7$ при $p \leq 0,01$), а также по шкалам: автономия ($r=3,1$ при $p \leq 0,01$), цели в жизни ($r=2,7$ при $p \leq 0,01$), самопринятие ($r=3,7$ при $p \leq 0,01$). Таким образом, психологическое благополучие подростков со склонностью к суицидальному поведению значительно ниже, чем у подростков с нормотипичным поведением.

- Результаты корреляционного анализа локуса контроля и психологического благополучия демонстрируют, что у подростков с нормотипичным поведением почти все показатели находятся в зоне значимости: позитивное отношение ($r= 0,369$ при $p \leq 0,01$), управление средой ($r= 0,547$ при $p \leq 0,01$), личностный рост ($r= 0,441$ при $p \leq 0,01$), цели в жизни ($r= 0,444$ при $p \leq 0,01$), самопринятие ($r= 0,365$ при $p \leq 0,01$), психологическое благополучие ($r= 0,427$ при $p \leq 0,01$). У подростков с социально обусловленным поведением в зоне значимости находятся шкалы управление средой ($r=0,633$ при $p \leq 0,01$) и самопринятие ($r=0,57$ при $p \leq 0,01$). А у подростков с суицидальным поведением все показатели находятся в зоне незначимости ($p \leq 0,05$). Исходя из этого, мы можем предположить, что у подростков с суицидальным поведением психологическое благополучие может быть связано с другими факторами, отличными от уровня субъективного контроля.

Таким образом, у подростков с нормотипичным и социально обусловленным поведением имеется связь психологического благополучия и субъективного контроля. Такие подростки считают, что большинство событий в их жизни есть результат их собственных действий, что они могут ими управлять, и, таким образом чувствуют свою ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

Исследование позволяет сделать вывод о том, что существует связь субъективного контроля и психологического благополучия подростков со склонностью к девиантному поведению. Это подчеркивает не только важность понимания психологических механизмов, но и необходимость рассмотрения субъективного контроля как значимого аспекта в управлении девиантным поведением и повышении психологического благополучия в подростковом возрасте.

Источники и литература

- 1) Орлова Д. Г. Психологическое благополучие в структуре индивидуальности: интегративный подход. / Д. Г. Орлова – Текст: непосредственный. // Образование и наука. – 2017. - Т. 19, №6. – С. 119-137.
- 2) Савина, Ю. В. Локус контроля в понимании современной психологии / Ю. В. Савина, Е. В. Щетинина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 42 (437). — С. 219-223. — URL: <https://moluch.ru/archive/437/95622/> (дата обращения: 26.02.2025).
- 3) Салливан, Дж. Роттер и У. Мишел. Теория межличностных отношений и когнитивные теории личности. Г.— Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. — 128 с. - ISBN 5-93878-378-X. Текст: непосредственный.
- 4) Фесенко, П.П. Имеет ли понятие психологического благополучия социально культурную специфику?/ П.П. Фесенко. – Текст: непосредственный. // Психология: журнал Высшей школы экономики. –2015.–№4. – С. 132-138