

Корреляционный и регрессионный анализ взаимосвязи креативности с жизнестойкостью и жизнеспособностью как ресурсами психологической адаптации

Научный руководитель – Башкин Евгений Брониславович

Гусарова Виктория Сергеевна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Филологический факультет, Москва, Россия

E-mail: vika.panyuta@yandex.ru

Е.Б. Башкин, В.С. Гусарова

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

Аннотация. Поднимается проблема взаимосвязи креативности, жизнестойкости и жизнеспособности. Проводится корреляционный и регрессионный анализ. Выявлена значимая взаимосвязь, демонстрирующая право креативности выступать в качестве предиктора жизнестойкости и жизнеспособности, что способствует повышению психологической устойчивости.

Ключевые слова: креативность, жизнестойкость, жизнеспособность, психологическая адаптация, взаимосвязь, корреляционный анализ, регрессионный анализ.

Актуальность исследования. Такие термины, как жизнестойкость и жизнеспособность, редко рассматриваются в современных психологических исследованиях. В то же время, в условиях растущей неопределенности и социальных трансформаций, данная тема приобретает актуальность (Лебедев, 2020). Современная психология все больше интересуется факторами, раскрывающими возможности психологической устойчивости человека в условиях негативной среды. Вместе с тем, в последнее время в когнитивной психологии креативность рассматривается как личностный ресурс, способствующий адаптации и снижению стрессогенных факторов (Махнач, 2016; Мадди, 2002).

Гипотезы исследования:

1. Жизнеспособность положительно коррелирует с креативностью.
2. Жизнестойкость и вовлеченность положительно коррелируют с креативностью.
3. Индивиды с высоким уровнем креативности обладают более выраженными характеристиками жизнестойкости по сравнению с индивидуумами с низким уровнем креативности.
4. Интеллектуальная пластичность не оказывает влияния на креативность.
5. Жизнестойкость и контроль не оказывают статистически значимого влияния на креативность.
6. Интеллектуальная пластичность не оказывает влияния на креативность.

Для определения уровня креативности будет применен тест «Big Five Inventory-short» (BFI-2-s). Для оценки уровня жизнестойкости будет использован «тест Жизнестойкости Мадди» (ДПЗ), и для выявления жизнеспособности – «тест жизнеспособности» (Махнач).

Исследование. В программе «Jamovi» была проведена ранговая корреляция Спирмена для выявления взаимосвязей между шкалами **креативности (BFI-2-s), жизнестойкости (Мадди), интеллектуальной пластичности (Методика Крупнова по исследованию темперамента) и жизнеспособности (Махнач)**, а далее - Было опрошено 100 человек и собраны количественные данные, а затем обработаны и проанализированы.

На Табл. 1 можно увидеть подтверждение Гипотезы 1: между жизнеспособностью и креативностью есть положительная взаимосвязь ($\rho = 0.4304$, $p < .001$), это статистически значимая корреляция, что поддерживает гипотезу о положительной связи этих переменных.

Гипотеза 2: Также видно, что жизнестойкость имеет положительную связь с креативностью ($\rho = 0.1934$, $p = 0.054$), однако не соответствует уровню статистической значимости ($p > .05$). Вовлеченность ($\rho = 0.1849$, $p = 0.066$) также не имеет статистически значимой связи с креативностью. Это может говорить о слабой взаимосвязи, требующей дальнейшего исследования, гипотеза не полностью подтверждается, поскольку р-значения для обеих переменных не значимы.

Гипотеза 3: взаимосвязь между жизнестойкостью и креативностью статистически незначима ($\rho = 0.1934$, $p = 0.054$). Это может свидетельствовать об отсутствии четкой зависимости между этими характеристиками.

Далее был проведен анализ линейной регрессии (Табл. 2).

Гипотеза 4: линейный регрессионный анализ выявил, что интеллектуальная пластичность имеет несильный и статистически незначимый коэффициент ($p = 0.423$), что подтверждает гипотезу о том, что интеллектуальная пластичность не оказывает значимого влияния на креативность.

Гипотеза 5: контроль и жизнестойкость не оказывают значительного влияния на креативность ($p = 0.724$ для контроля и $p = 0.594$ для жизнестойкости). Это подтверждает гипотезу, что жизнестойкость и контроль не играют значимой роли в креативности.

Гипотеза 6: интеллектуальная пластичность не имеет значимого воздействия на креативность ($p = 0.423$). Это соответствует гипотезе.

Выводы. Большинство гипотез подтверждается или отчасти поддерживается результатами. Однако гипотеза о жизнестойкости и вовлеченности требует дополнительного исследования и более глубокого анализа, так как корреляция с креативностью являются слабым и незначимыми ($p > .05$). Исследование подтвердило важные корреляции между жизнеспособностью и креативностью, что подтверждает значимость этого ресурса для психологической адаптации. Это подчеркивает важность дальнейшего исследования этих факторов в контексте креативности, с вероятным расширением выборки и применения других методов анализа.

Источники и литература

- 1) Лебедев А.Н. Креативность как фактор адаптации личности в меняющихся условиях // Психологический журнал. – 2020. – №4. – С. 56–72.
- 2) Махнач А.В. Жизнеспособность как интегральная характеристика психологического здоровья личности // Вопросы психологии. – 2019. – №3. – С. 5–18.
- 3) Мадди С.Р. Теория жизнестойкости и ее применение в психологическом консультировании // Журнал консультативной психологии. – 2002. – Т. 50, №3. – С. 112–126.
- 4) The jamovi project (2024). jamovi. (Version 2.6) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- 5) R Core Team (2024). R: A Language and environment for statistical computing. (Version 4.4) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from CRAN snapshot 2024-08-07).

Иллюстрации

Корреляционная матрица		Креативность	Жизнеспособность	Вовлеченность	Контроль	Жизнестойкость (2)	Интел. Пл.
Креативность	Спирмен $\rho(rho)$	—					
	df (степеней свободы)	—					
	p- значение	—					
Жизнеспособность	Спирмен $\rho(rho)$	0.4304***	—				
	df (степеней свободы)	98	—				
	p- значение	<.001	—				
Вовлеченность	Спирмен $\rho(rho)$	0.1849	0.2069*	—			
	df (степеней свободы)	98	98	—			
	p- значение	0.066	0.039	—			
Контроль	Спирмен $\rho(rho)$	0.2440*	0.2217*	0.4144***	—		
	df (степеней свободы)	98	98	98	—		
	p- значение	0.014	0.027	<.001	—		
Жизнестойкость (2)	Спирмен $\rho(rho)$	0.1934	0.1103	0.7737***	0.7605***	—	
	df (степеней свободы)	98	98	98	98	—	
	p- значение	0.054	0.275	<.001	<.001	—	
Интел. Пл.	Спирмен $\rho(rho)$	0.2894**	0.4780***	0.0680	0.0845	0.1170	—
	df (степеней свободы)	98	98	98	98	98	—
	p- значение	0.003	<.001	0.502	0.403	0.246	—

Примечание. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Рис. : Табл. 1 Выявление взаимосвязи креативности с жизнеспособностью и жизнестойкостью при помощи ранговой корреляции Спирмена (n=100)

Показатели соответствия модели				
Модель	R	R ²		
1	0.4977	0.2477		
Примечание. Models estimated using sample size of N=100				
Коэффициенты модели - Креативность				
Предиктор	Вес	SE	t	p
Константа	-0.35763	1.394495	-0.2565	0.798
Жизнеспособность	0.01217	0.004073	2.9886	0.004
Жизнестойкость (2)	0.02747	0.051404	0.5344	0.594
Вовлеченность	-0.01502	0.068210	-0.2202	0.826
Контроль	0.02727	0.077058	0.3540	0.724
Интел. Пл.	0.01555	0.019297	0.8056	0.423

Рис. : Табл. 2 Линейная регрессия креативности, жизнеспособности и жизнестойкости