

**Особенности жизнестойкости и мотивации к успеху у студентов,
обучающихся на разных направлениях подготовки**

Научный руководитель – Тимохин Владимир Владимирович

Сорочина Вероника Андреевна

Студент (бакалавр)

Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина, Москва, Россия

E-mail: nikasorochina@gmail.com

Жизнестойкость и мотивация играют важную роль в психологическом благополучии человека, особенно это касается тех людей, чья деятельность связана со стрессом. Студенты разных направлений подготовки имеют разные потребности и поэтому изучение особенностей жизнестойкости и мотивации к успеху может помочь улучшить образовательную среду и методы работы с ними.

Целью данного исследования является изучение уровня жизнестойкости и мотивации к успеху у студентов, обучающихся на разных направлениях подготовки. Методы исследования: методика «Оценка мотивации к достижению успеха» (авторы Т. Ehlers, адаптация М.А. Котик; 2022) [4]; методика «Тест жизнестойкости Мадди» (авторы Salvatore Maddi, адаптация Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова; 2006) [2]. Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием U-критерия Манна-Уитни. В исследовании приняло участие 35 респондента в возрасте от 18 до 23 лет (из них 57,2% женщин и 42,8% мужчин). Респонденты являлись студентами разных ВУЗов. Средний возраст - 20 лет.

Поскольку респонденты являлись студентами двух направлений подготовки выборка была разделена на две группы: студенты-агрохимии (12 человек) и студенты-психологи (23 человек). Были выявлены статистически значимые различия между группами по шкалам «Контроль» и «Принятие риска». Студенты обучающиеся по направлению агрохимии более склонны считать, что сами выбирают свою деятельность и развиваются за счёт опыта как позитивного, так и негативного.

По результатам проведения методики «Оценка мотивации к достижению успеха» был выявлен средний уровень мотивации по всей выборке молодежи. Это означает, что респонденты имеют средний уровень стремлений к достижению успеха и имеют реалистичные представления о своей деятельности. В то время как низкие показатели могут свидетельствовать о переживании кризисов, которые могут отражаться в том числе и на мотивационной сфере, а высокие – могут говорить о переживании позитивных жизненных этапов, таких как начало зрелости, становление семьи или достижения в профессиональной деятельности. [4, 5]

Также по результатам исследования с помощью методики «Тест жизнестойкости Мадди» были выявлены значимые различия между группами присутствуют по 2 шкалам (при $p < 0,05$). Показатель шкалы «Контроль» выше у студентов, обучающихся на направлении агрохимия. Это свидетельствует о том, что данная группа лиц убеждена в том, что упорство позволяет влиять на ситуацию и оказывать влияние на результат деятельности. При этом у обеих выборок респондентов наблюдается средний уровень по данной шкале, следовательно, можно сделать вывод, что большинство опрошенных не сталкиваются с чувством беспомощности. [2]

Показатель параметра «Принятие риска» более выражены у студентов-агрохимиков. Средний уровень по данной выборке является высоким, что свидетельствует о том, что респонденты, получающие агрохимическое образование рассматривают жизнь как способ

приобретения опыта, действуют даже в отсутствии гарантий и могут считать стремления к комфорту и безопасности обременительными. При этом у большинства участников исследования (51%) выявлен высокий уровень признака, что показывает убежденность респондентов в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта. Исследуемые рассматривают жизнь как способ приобретения опыта, следовательно, готовы действовать в отсутствие надежных гарантий успеха. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование. [3]

Показатель «Вовлеченность» так же менее ярко выражен у респондентов, получающих психологическое образование. При этом преобладающий уровень по всей выборке – средний, что может свидетельствовать о том, что респонденты получают удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости обществом, ощущение себя «вне» жизни. [1]

Также по общей шкале были получены следующие результаты: было выявлено, что у студентов-агрохимиков, по сравнению с группой студентов, получающих психологическое образование, статистически выше уровень жизнестойкости. Таким людям чаще присуще стойкое совладение со стрессовыми ситуациями, и они чаще склонны субъективно оценивать их как менее значимые. При этом стоит отметить, что данные различия являются статистически незначимыми, и показатели находятся на среднем уровне у большинства респондентов (69%). Для студентов предпочтительнее иметь средний или высокий уровень жизнестойкости личности, так как он характеризуется наибольшей стрессоустойчивостью. У таких студентов шанс добиться успехов в учебе более высок, по сравнению со студентами с низким уровнем жизнестойкости. Также есть часть молодых людей с низким уровнем жизнестойкости личности, что означает, что эти респонденты больше остальных подвержены действию стресса, склонны абстрагироваться от проблем, нежели находить пути их решения. [2]

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что студенты, обучающиеся на направлении агрохимии демонстрируют более высокий уровень жизнестойкости и мотивации к успеху. Они предпочитают проявлять упорство и чаще проявляют готовность идти на риск.

Источники и литература

- 1) 1) Евтушенко Е.А. Жизнедеятельность личности как психологический феномен // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии, 2016. № 1 (58) С. 72-78.
- 2) 2) Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. – М.: Смысл, 2006. – С. 59-62.
- 3) 3) Овчарова Р.В. Методология исследования жизнестойкости личности // Вестник Курганского государственного университета, 2019. № 2 (53) С. 59-65.
- 4) 4) Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. – Самара: «Бахрах-М», 2022. – С. 626-628.
- 5) 5) Хосилов М.Ш. Психологические особенности развития мотивации студентов в достижении успеха в образовательном процессе // Проблемы современной науки и образования, 2019. № 12-2 (145) С. 173-175.