

**Искусство в эпоху ИИ: особенности восприятия произведений, созданных искусственным интеллектом.**

**Научный руководитель – Рикель Александр Маркович**

***Ильясова Илона Лечиевна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

*E-mail: i.iliasova@csr.ru*

Научный руководитель - к.псих.наук Рикель Александр Маркович.

В настоящей статье рассматривается роль генеративных технологий в формировании визуального и художественного восприятия, а также осуществлен анализ социально-перцептивных установок, касающихся произведений, созданных искусственным интеллектом.

Разрыв между ИИ и человеческими способностями стремительно сокращается. Синтез изображений и инструменты генерации изображений ИИ достигли такого уровня сложности, что практически невозможно отличить фотографии реальных человеческих лиц от тех, которые созданы приложением (Moshel et al., 2022; Nightingale and Farid, 2022). Таким образом, ИИ способен обмануть восприятие лиц зрительной системой человека — одну из наиболее глубоко укоренившихся и эволюционно значимых функций мозга. Способность создавать произведения искусства, а также творчески мыслить была присуща только человеку до тех пор, пока искусственный интеллект не стал активно обучаться синтезу не только изображений, но и картин, видеороликов, текстов художественных литературных произведений. Важной проблемой в этой связи является вопрос, можем ли мы считать произведения ИИ - искусством, может ли искусство создаваться без авторства человека, возможно ли достижение катартического эффекта, посредством созерцания трудов ИИ.

Созданные ИИ произведения вызывают у представителей разных поколений негативные эмоции, за чем следует и негативная оценка предъявленного изображения, в случае, если произведение было маркированным и реципиент знал, что произведение создано ИИ (Agudo et al., 2022; Chamberlain et al., 2018; Chiarella et al., 2022; Gangadharbatla, 2022; Horton et al., 2023; Millet et al., 2023; Ragot et al., 2020). Именно поэтому проведенная работа направлена на изучение не только тех источников, которые в своих исследованиях используют качественные методы, но и таких трудов, в основании выводов которых лежит нейроэстетика и данные психофизиологических показателей. Учтены также были и такие факторы, как вовлеченность в мир искусства: субъективная оценка интереса к искусству, знание истории искусства и произведение мировой культуры, принадлежность к творческой профессии.

Исходя из полученных в ходе исследования данных, можно сделать вывод о том, что генеративное искусство бросает вызов традиционному пониманию искусства и его восприятия. Не смотря на тот факт, что работы подписанные автором предпочтительны для опрашиваемых, это не говорит о безоговорочной приверженности человека выбирать несинтетическое произведение. Напротив, среди стилистически похожих произведений выбор зачастую бывает в пользу ИИ. Можно сказать о том, что генеративное искусство возвращает нас к размышлениям Льва Семеновича Выгодного о том, что важнее: форма или содержание произведения?

**Источники и литература**

- 1) Выготский А. С. Психология искусства. М., 1965
- 2) Дубынин В.А., Мозг: еда и новизна. Почему нас тянет к новому и вкусному, 2024
- 3) Ермолаева М.В., Лубовский Д.В., Виды катарсиса при восприятии произведений живописи // Культурно-историческая психология. 2019
- 4) Prasad Agrawal, K. (2023). Towards adoption of generative AI in organizational settings. J. Comput. Inf. Syst. 10, 1–16. doi: 10.1080/08874417.2023.2240744
- 5) Prasad Agrawal, K. (2023). Towards adoption of generative AI in organizational settings. J. Comput. Inf. Syst. 10, 1–16. doi: 10.1080/08874417.2023.2240744
- 6) Nightingale, S. J., and Farid, H. (2022). AI-synthesized faces are indistinguishable from real faces and more trustworthy. Proc. Natl. Acad. Sci. 119:48119. doi: 10.1073/pnas.2120481119
- 7) van Hees J, Grootswagers T, Quek GL and Varlet M (2025) Human perception of art in the age of artificial intelligence. Front. Psychol. 15:1497469. doi: 10.3389/fpsyg.2024.1497469