Секция «Психология переговоров и разрешения конфликтов»

Связь личностных характеристик, смысловых структур и опыта романтических отношений

Научный руководитель – Кокурина Ирина Георгиевна

Нежурко Ирина Владимировна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия *E-mail: irinanezhurko@mail.ru*

Романтические отношения влияют на поведенческие установки, стратегии разрешения конфликтов (СРК) и ценностные ориентации в ближайшем окружении, включая семью, партнерство и дружбу [1,4]. Целью пилотажного исследования является поиск наиболее значимых переменных в области когниций и эмоций наиболее тесно связанных с переживанием или опытом романтических отношений. В рамках исследования были поставлены задачи: измерить и проанализировать взаимосвязи между наличием опыта романтических отношений и набором следующих переменных: 1) смыслообразующими мотивами (СМ) в пространстве ценностей близкого окружения; 2) предпочитаемых стратегий поведения в конфликте, а также опыта романтических отношений и 3) личностных характеристик респондентов (уровень макиавеллизма (МКЛ) и удовлетворенности жизнью в целом(УДЖ)). Также была поставлена задача проанализировать взаимосвязи выделенных переменных между собой: УДЖ с МКЛ и с СРК.

Методологической основой исследования стали: опросник СМОЛЖ (Кокурина, Митрошкина, Михайлова) для измерения шести смыслов ведущих ценностей в личной жизни каждого человека[4], шкала удовлетворенности жизнью (SWLS) [6], шкала макиавеллизма МАСН-IV [3], опросник Томаса-Килманна [2] для определения стратегий поведения в конфликте, а также анкета социально-демографических данных (автор — Нежурко И.).

Исследование проведено среди жителей Москвы в 2023–2025 годах. В окончательный анализ вошли 89 респондентов (59 женщин и 30 мужчин) в возрасте от 17 до 69 лет. Основную выборку составили студенты московских вузов. Участники были разделены на три группы: а) состоящие в романтических отношениях (PO), б) имеющие опыт, но не находящиеся в PO на момент исследования, и в) не имеющие в своей жизни опыта PO.

У респондентов, находящихся в отношениях, выявлена связь между МКЛ и СМ коммуникации, что может свидетельствовать о том, что стремление к межличностному взаимодействию сопровождается манипулятивными стратегиями. Интересным оказался тот факт, что УДЖ в этой группе не связана ни с конфликтными стратегиями, ни со смыслообразующими мотивами, что может говорить о том, что само наличие отношений становится доминирующим фактором благополучия. Ключевой стратегией в этой группе оказался компромисс, связанный с творческим преобразованием, но при этом противоположный прагматике и конкуренции.

В группе респондентов, имеющих прошлый опыт, но не состоящих в отношениях, было обнаружено, что люди с высокой ориентацией на коммуникацию и кооперацию реже выбирают конфронтацию, что подчеркивает склонность к конструктивным стратегиям. УДЖ в этой группе оказалась выше у тех, кто предпочитает сотрудничество.

Самые необычные результаты получены в группе респондентов без опыта романтических отношений. Здесь МКЛ оказался связан со стратегией избегания, а также отрицательно коррелировал с мотивом достижения, что может говорить о неуверенности в решении сложных задач. УДЖ в этой группе оказалась выше у тех, кто ориентирован

на творческое преобразование, что может указывать на поиск удовлетворения в интеллектуальной и профессиональной сфере. Кроме того, выявлена неожиданная связь между конкуренцией и сотрудничеством, а также между кооперацией и компромиссом, что может говорить о том, что для людей без опыта романтических отношений социальное взаимодействие строится на сочетании конкурентных и кооперативных стратегий.

Исследование подтвердило, что наличие или отсутствие PO оказывает влияние на выбор СРК, но при этом устойчивые СМ, сформированные в ходе социализации, играют более значимую роль в межличностном взаимодействии [1,4,5]. Респонденты, находящиеся в отношениях, чаще используют компромиссные стратегии, тогда как те, кто не имел опыта отношений, склонны к избеганию конфликтов и к менее выраженной мотивации к достижению. В то же время для этой группы характерно сочетание конкуренции и кооперации, что делает их стратегию взаимодействия наиболее уникальной.

В дальнейшем планируется анализ дополнительных факторов, таких как возраст, длительность и статус отношений, что позволит точнее определить механизмы формирования стратегий взаимодействия в конфликтных ситуациях [2,4].

Источники и литература

- 1) Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Зейгарник Б.В., Петровский В.А., Субботский Е.В, Хараш А.У., Цветкова Л.С. Некоторые перспективы исследования смысловых образований личности // Вопросы психологии. 1979, №4
- 2) Гришина Н.В. Конфликтология. СПБ: Питер, 2004. 3. Знаков В.В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования // Психологический журнал, 2000, том 21, №5, с. 16-20.
- 3) Знаков В.В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования // Психологический журнал, 2000, том 21, №5, с. 16-20.
- 4) Кокурина И.Г. «Отношение» как фундаментальная категория социальной психологии в анализе мотивации совместной деятельности // Вестник МГУ. Серия «Психология». 2012. №1. С. 29-41
- 5) Кокурина И.Г. Об отражении в мотивации совместной деятельности субъективного благополучия и неблагополучия социального индивида. // XXVII Рождественские образовательные чтения. Москва. Летний сад. 2019. С.125-136.
- 6) Diener E., Emmons R.A., Larsen R.J., Griffin S. The Satisfaction With Life Scale (SWLS) // Journal of Personality Assessment, 1985, 49(1), 71-75. (Адаптация: Осин Е.Н., Леонтьев Д.А., 2004).