

## Психологическая диагностика магического мышления у взрослых

Научный руководитель – Сапоровская Мария Вячеславовна

*Рамазанова Айгуль Рафаиловна*

*Студент (магистр)*

Костромской государственной университет, Кострома, Россия

*E-mail: ramazanova.xvxx@mail.ru*

Магическое мышление существовало с момента появления культуры в обществе [1], у первобытных народов, для которых магия была способом защиты от злых духов и врагов, преодоления трудных ситуаций, объяснения незнакомых феноменов. К особенностям первобытного магического мышления относят незнание законов природы, незнание собственной психологии, преувеличение значимости ассоциаций по сходству и по смежности [3].

В современной реальности, магическое мышление – это способ познания мира, основанный на эзотерических представлениях. Оно включает в себя набор убеждений о том, как устроен мир, о влиянии сверхъестественных сил и другие подобные идеи. Магическое мышление имеет определенные конструктивные и деструктивные эффекты. Оно помогает человеку адаптироваться в ситуации неопределенности, либо получить чувство защищенности от воздействий внешней среды и окружения. Также дает человеку чувство контроля над происходящим, собственную всевластность и могущество [4]. Однако чрезмерное стремление к магическому мышлению мешает личности принять объективную действительность, увеличивает склонность к наивному оптимизму. В современном контексте жизни магическое мышление прогрессирует на фоне социальных и политических изменений, появляются новые формы, люди стремятся объяснить происходящее эзотерикой, ищут смысл явлений и пытаются заново выстроить идентичность на фоне неопределенности [2].

В настоящее время в отечественной психологии тема магического мышления в современном контексте недостаточно изучена. Главной проблемой психологической науки в изучении магического мышления является малое количество методического инструментария для определения выраженности данного феномена.

Цель исследования – разработка методики диагностики выраженности магического мышления у взрослых. В пилотажном исследовании приняли участие 20 респондентов в возрасте от 18 до 58 лет. Из которых 6 человек (30%) юношеского возраста, 11 человек (55%) зрелого возраста I периода, 3 человека зрелого возраста II периода (15%).

Метод исследования:

- 1) Авторская анкета, направленная на получение информации о возрасте, гендере, месте проживания, семейном положении, образовании, роде занятий, состоянии здоровья, сознательном интересе к некоторым примерам проявления магического мышления
- 2) Методика “Оценка магического мышления у взрослых”. Разрабатываемая нами методика состоит из 58 пунктов утверждений, которые нужно оценить по 5-бальной шкале (где 1 - абсолютно неверно, а 5 - абсолютно верно). Методика учитывает различные сферы, в которых может быть задействовано магическое мышление (принятие решений, стрессовые ситуации, недостаток информации, взаимоотношения, здоровье, ход жизни, материальное благополучие), а также различные проявления магического мышления, в том числе созданные не так давно (например, эзотерическая концепция “Дизайн человека”)

- 3) Методика определения уровня магического мышления М. Экблада и Л. Дж. Чапмана (Magical Ideation Scale - MIS) в адаптации Э.Э. Байрамовой, С.Н. Ениколопова (2016). Методика состоит из 30 вопросов. Определяет степень веры в телепатию, астрологию, отношение к предчувствиям, реинкарнацию, вещие сны и пр. (Байрамова, 2016)
- 4) Опросник конструктивного мышления С. Эпштейн в адаптации С. Лебедева, С.Н. Ениколопова (СТІ, Epstein, 1987). Состоит из 97 утверждений. Проводится для оценки уровня конструктивного мышления. Содержит 10 шкал, среди которых шкалы эзотерического мышления и личностно-суеверного мышления.

Определение внутренней согласованности пунктов методики проводилось с помощью коэффициента альфа Кронбаха на смешанной выборке всех возрастов и были получены следующие результаты: Альфа Кронбаха – 0,961, Альфа Кронбаха, основанная на стандартизованных пунктах – 0,966. Были также определены тестовые нормы по сумме баллов для смешанной выборки всех возрастов ( $n=20$ ) и тестовые нормы для каждой возрастной группы.

При использовании коэффициента корреляции Спирмена были получены следующие результаты: две шкалы оценки общей приверженности магическому мышлению по разрабатываемой нами методике и методике MIS находятся в прямой двусторонней зависимости ( $R=0,491$ ;  $p \leq 0,028$ ). Выявлены значимые корреляции нашей шкалы магического мышления и эзотерического мышления ( $R=0,850$ ;  $p \leq 0,000$ ) и шкалы из методики MIS и эзотерического мышления ( $R=0,469$ ;  $p \leq 0,037$ ). Таким образом, можно заключить вывод, что разработанная шкала оценки общей выраженности магического мышления изучает тот же конструкт, что и две другие шкалы, связанные с магическим мышлением.

Помимо этого, исходя из результатов статистического анализа, магическое мышление связано с неспособностью мыслить нестандартно и гибко. Кроме того, склонность к магическому мышлению взаимосвязана с наивным оптимизмом, из-за чего могут возникать трудности с реальной оценкой опасности и возможностью нахождения рационального решения проблемы.

В заключение необходимо отметить, что полномасштабное исследование предполагает увеличение выборки в несколько раз, изменение содержания некоторых утверждений, а также проведение факторного анализа с целью выявления структуры разрабатываемой методики.

### Источники и литература

- 1) Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. М., 1930.
- 2) Хорошилов Д.А., Машков Д.С. Исследование магии в современном обществе сквозь призму биографии (на примере нарративного анализа жизненной истории) // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2022. №4. С. 79-90.
- 3) Frazer J. G. The Magic Art and the Evolution of Kings, 1913. P. 426
- 4) Freud S. Totem und Tabu. Einige Übereinstimmungen im Seelenleben der Wilden und der Neurotiker. Leipzig – Wien: Hugo Heller, 1913.