

Эмоциональное благополучие личности на эксплицитном и имплицитном уровнях презентации

Научный руководитель – Арестова Ольга Николаевна

Шумилова Алина Алексеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия
E-mail: alinahostile@mail.ru

В современных исследованиях эмоции и эмоциональное благополучие (ЭБ) изучаются преимущественно с помощью методик вербального самоотчета. Хотя большинство авторов связывают символизацию эмоций с вербальным уровнем, она входит в содержание любой деятельности, где используется знаково-символические средства [3]. Лингвистически немаркированные, невыраженные и недоступные для описания и идентификации эмоции продолжают существовать на уровне непосредственного переживания. Э. Эйх и соавторы [6] указывают на то, что бессознательные эмоции могут быть обнаружены в явлениях уровневой десинхронии, когда эмоция проявилась на одном из уровней, но не проявилась на другом. В связи с наличием большого количества исследований, основанных на вербальном самоотчете, с одной стороны и большого пласта эмоциональных переживаний, не выраженных вербально, с другой, возникает проблема неполного описания и изучения феномена ЭБ.

Цель исследования заключается в изучении взаимосвязи эмоционального благополучия на эксплицитном и имплицитном уровнях у взрослых людей, а также их связи с эмоциональным интеллектом (ЭИ).

Основная гипотеза: в большинстве случаев оценка эксплицитного и имплицитного уровня благополучия будет различаться.

Частные гипотезы:

1. Имплицитный уровень благополучия не будет коррелировать с эксплицитным уровнем благополучия
2. Эксплицитный уровень благополучия будет коррелировать с эмоциональным интеллектом

ЭБ на эксплицитном уровне измерялось с помощью методики диагностики субъективного благополучия Шамионова Р.М. и Бесковой Т.В. [5] и шкалы экспресс-диагностики уровня невротизации (УН) [2]. ЭБ на имплицитном уровне с помощью теста Люшера [4] посредством сравнения результатов с аутогенной нормой цветовых предпочтений Вальнеффера-Люшера [1]. Использовался компьютерный и ручной вариант предъявления карточек.

Выборка: 81 человек [M=29], 83% с высшим образованием.

Ответы участников в компьютерном и очном варианте теста Люшера были проанализированы. По результатам корреляционного анализа с применением критерия Спирмена была получена значимая положительная корреляция ($r=0,438$, $p=0,015$) между показателем совокупного отклонения у участников, которые проходили и дистанционный и очный вариант (N=30). Для результатов очного теста характерна положительная асимметрия ($As=0,697$), тогда как для дистанционного отрицательная ($As=-0,387$).

Также было обнаружено отсутствие корреляции между оценкой совокупного отклонения от аутогенной нормы Вальнеффера-Люшера и баллами по шкалам методики «СБ» и шкале «УН».

Наибольшее количество участников оценили свое благополучие как высокое по результатам самооценочных методик (55% по шкале «ЭБ» методики «СБ», 65% по шкале «УН»), тогда как данные проективной методики демонстрируют наибольшую долю участников с низким уровнем благополучия (50,6% в компьютерном варианте теста Люшера) и средним уровнем (60% в очном варианте теста Люшера).

Также не было обнаружено значимых корреляций между результатами теста на ЭИ и оценкой суммарного отклонения от аутогенной нормы. При этом результаты теста ЭИ коррелируют с результатами по шкале «ЭБ» ($r=0,474$, $p<0,001$) и интегральным показателем «СБ» ($r=0,511$, $p<0,001$), что подтверждает нашу частную гипотезу.

В ходе исследования была обнаружена асимметрия оценок благополучия по шкалам «ЭБ» и «Социально-нормативное благополучие» в сторону высокой оценки, которая не наблюдается в оценках остальных шкал. Следует отметить, что количество участников, низко оценивших свое благополучие, даже меньше, чем число людей, получивших отрицательные баллы по шкале невротизации. Это может быть связано с переоценкой уровня ЭБ участниками в опросниках

Также по результатам дистанционного варианта теста Люшера была обнаружена отрицательная асимметрия. Это может быть связано с тем, что дисплеи экранов не так хорошо передают яркие цвета, делая их более слепящими и броскими, а «негативные» цвета представляют более спокойными и приятными. В дистанционной диагностике стоит использовать коррекцию баллов. Положительная асимметрия результатов очного прохождения может быть связана со спецификой выборки.

Отсутствие корреляций между оценкой совокупного отклонения от аутогенной нормы Вальнефера-Люшера и баллами по шкалам методики «СБ», шкале «УН» и ЭИ согласуются с гипотезой о различии презентации ЭБ на эксплицитном и имплицитном уровнях: сознательная оценка участниками исследования своего состояния может быть не связана с невербализованным и неосознанным состоянием, выраженным символически.

В связи с полученными результатами рекомендуем расширить арсенал исследовательских методов для оценки эмоционального благополучия, добавить более тонкие инструменты, позволяющие уйти от прямых вопросов о состоянии и благополучии человека.

Источники и литература

- 1) Бодалев А.А. Столин В.В. Аванесов В.С. Общая Психодиагностика, СПб.: Изд-во «Речь», 2000, – 440 с.
- 2) Вассерман Л.И. Шкала для психологической экспресс - диагностики уровня невротизации (УН), – СПб: Институт им. В.М. Бехтерева, 1999 – 29 с.
- 3) Звонова Е.В. Символическое опосредствование переживания и понимание произведений искусства // Человеческий капитал. – 2016. – №. 6. – С. 53-55.
- 4) Люшер М. Оценка личности посредством выбора цвета / Драгунский В. В. Цветовой личностный тест, – Мн.: Харвест, 1999. – 448 с.
- 5) Шамионов Р.М., Бескова Т.В. Методика диагностики субъективного благополучия личности // Психологические исследования. 2018. Т. 11, № 60. С. 8. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 20.02.2025).
- 6) Eich E., Kihlstrom J.F., Bower G.H., Forgas J.P., Niedenthal P.M., Counterpoints: Cognition and Emotion, – New York: Oxford University Press, 2000.