

Связь временной перспективы с типами реагирования на ситуацию изменений

Научный руководитель – Архипов Дмитрий Викторович

Архипов Дмитрий Викторович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Москва, Россия
E-mail: ardmpsy@mail.ru

Связь временной перспективы с типами реагирования на ситуацию изменений.

Современные тенденции, такие как развитие новых технологий, ускорение общественных изменений, рост неопределенности и увеличение числа рисков, делают время одной из ключевых категорий в общественном сознании. В условиях "текущей современности" (З. Бауман) время становится не только ценным ресурсом, но и ключевым измерением социальности. С одной стороны, ускорение темпа жизни и "сжатие" пространства благодаря информационным технологиям предъявляют новые требования к группам и организациям. Способность эффективно управлять временем становится критическим фактором успеха. С другой стороны, усиливается и внимание личности к временным аспектам своей идентичности, заставляя задумываться о прошлом и будущем социальных групп, к которым она принадлежит. Временные категории играют важную роль в формировании "воображаемых сообществ" (Андерсон, 2001), а доступ к ресурсам времени и возможность влиять на коллективную историю становятся признаками социального статуса и факторами социального неравенства.

Актуальность изучения личности в контексте жизненных перемен обусловлена постоянной трансформацией общества, которая затрагивает все сферы жизни человека (Асмолов, 2015, 2018; Гришина, 2019). Проблема изменений носит междисциплинарный характер, привлекая внимание социологии, экономики и менеджмента. В психологии особое внимание уделяется организационным изменениям, которые часто инициируются руководством и встречают сопротивление со стороны сотрудников (Базаров, 2007; Пивовар, 2020). Учет индивидуальных психологических особенностей восприятия изменений позволяет минимизировать это сопротивление и способствует успешному внедрению инноваций.

На уровне индивидуальной психологии введены такие понятия, как "личностный динамизм" (Сапронов, Леонтьев, 2007), "самопреобразование" (Старовойтенко, Щебетенко, 2020) и "самоизменения личности" (Гришина, 2018). Эти концепции отражают способность человека осознавать вызовы, принимать необходимость перемен и активно действовать для изменения своей жизненной ситуации. Готовность к изменениям рассматривается как ключевой элемент, связанный с переходом от пассивного состояния к активной деятельности (Петровский, 2018). Важную роль также играет познавательное отношение к миру, которое может варьироваться от стремления к новому до предпочтения стабильности (Поддьяков, 2001).

Особое внимание уделяется толерантности к неопределенности, которая характеризует способность личности действовать в условиях отсутствия четких ориентиров (Корнилова, Чумакова, 2014). Хотя неопределенность и изменения тесно связаны, они не являются идентичными понятиями (Битюцкая, Базаров, 2019). Существующие методики, такие как опросники на личностный динамизм (Сапронов, Леонтьев, 2007) и стили реагирования на

изменения (Базаров, Сычева, 2012), в основном фокусируются на устойчивых характеристиках. Однако восприятие времени и временная перспектива личности могут играть важную роль в формировании типов реагирования на изменения.

Таким образом, временная перспектива, включающая отношение к прошлому, настоящему и будущему, становится ключевым фактором, определяющим способность личности адаптироваться к изменениям. Интеграция временных категорий в групповое сознание способствует формированию коллективной субъектности, а также влияет на эффективность совместной деятельности. В условиях постоянных изменений способность управлять временем и учитывать временные аспекты своей идентичности становится важным условием для успешной адаптации личности и групп к новым реалиям.

Методики:

1. Типы реагирования на ситуацию изменений, ТРСИ. Авторы: Е. В. Битюцкая, Т. Ю. Базаров, А. А. Корнеев (2021)

2. Опросник временной перспективы. Авторы: P. Zimbardo, A. Gonzalez (1997), адаптация: Е. Т. Соколова, О. В. Митина и др. (2008)

3. Новый опросник толерантности к неопределенности (НТН) Автор: Т. В. Корнилова (2009).

4. CFC-13 Опросник учета будущих последствий Авторы: Strathman et al., 1994; Joireman et al., (2012), адаптация Т.А. Нестик (2020)

Результат:

Окончательная обработка данных будет завершена к концу марта, что связано с тем, что в данный момент исследование продолжается. Результаты будут предоставлены на конференции.

Источники и литература

- 1) Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2001.
- 2) Асмолов, А. Г. (2015). Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия. Психологические исследования: электронный научный журнал, 8(40), 1. <http://psystudy.ru/num/2015v8n40/1109-asmolov40>
- 3) Асмолов, А. Г. (ред.). (2018). Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен. М.: ИД ЯСК.
- 4) Базаров, Т. Ю. (2007). Психологические грани изменяющейся организации. М.: Аспект пресс.
- 5) Базаров, Т. Ю., Сычева, М. П. (2012). Создание и апробация опросника «Стили реагирования на изменения». Психологические исследования: электронный научный журнал, 5(25), 12. <http://psystudy.ru/index.php/num/2012v5n25/724-bazarov25.html>
- 6) Битюцкая, Е. В., Базаров, Т. Ю. (2019). Особенности восприятия жизненных событий людьми с разными предпочитаемыми стилями реагирования на изменения. Вопросы психологии, 3, 94–106.
- 7) Гришина, Н. В. (2018). «Самоизменения» личности: возможное и необходимое. Вестник СанктПетербургского университета. Психология и педагогика, 8(2), 126–138. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu16.2018.202> Гришина, Н. В. (ред.). (2019). Психология личности: Пребывание в изменении. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета.

- 8) Корнилова, Т. В., Чумакова, М. А. (2014). Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера. Экспериментальная психология, 7(1), 92–110.
- 9) Петровский, В. А. (2018). Импликативная модель целеполагания: константы адаптивного действия. В кн. А. Г. Асмолов (ред.), *Mobilis in mobili: личность в эпоху перемен* (с. 331–362). М.: ИД ЯСК.
- 10) Пивовар, Б. Б. (2020). Управление изменениями в образовании: теория и практика. Образовательная политика, 2(82), 86–98. <https://doi.org/10.22394/2078-838X-2020-2-86-98>
- 11) Сапронов, Д. В., Леонтьев, Д. А. (2007). Личностный динамизм и его диагностика. Психологическая диагностика, 1, 66–84.
- 12) Старовойтенко, Е. Б., Щebetенко, С. А. (2020). Я-Неизвестное в достижении самоидентификации и самопреобразовании личности. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 17(4), 757–778. <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2020-4-757-778>