

Представление о будущем у подростков, воспитывающихся в детском доме

Научный руководитель – Алмазова Ольга Викторовна

Демина Мария Андреевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
психологии, Кафедра возрастной психологии, Москва, Россия

E-mail: matildochka77@gmail.com

Актуальность: Проблема формирования представлений о собственном будущем у подростков из детских домов имеет большую актуальность в настоящее время. По итогам 2023 года общая численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации составила 358 006 человек, из них 31 657 детей находятся на воспитании в специализированных учреждениях (Министерство Просвещения, 2024).

Согласно Е.И. Головахе, представление личности о будущем – это субъективное видение человека о том, как будет выглядеть его будущее. Эта картина обычно сложна и содержит в себе взаимосвязанные события, которые человек связывает с его собственным смыслом жизни. (Головаха, Кроник 1984). У детей-сирот часто отсутствует связь с биологической семьей, из-за чего отсутствует внутренняя опора, ощущение «прикрытого тыла», что может привести к формированию нечеткого образа своего будущего (Казакова, 2010).

Исследования показывают, что представление о будущем играет важную роль в адаптации сирот в мире после выпуска из детского дома. Правильное формирование картины собственного будущего помогает ребенку ставить реалистичные цели, развивать свои таланты и умения, ориентироваться в обществе и строить свою жизнь в будущем. Более того, исследования показывают, что у подростков, имеющих четкий образ будущего, меньше вероятность попадания в социально неблагополучные среды (Абрамова, 2017).

Цель исследования: Изучение временной перспективы и представлений о будущем, отношения к нему и эмоциональной окраски у подростков из детских домов

Методы исследования: Основной метод, используемый в нашей работе – метод опросника. В своей работе мы используем тест смысло-жизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (2000) и шкалу базисных убеждений в адаптации М.А. Падуна и А.В. Котельниковой (2008). Также мы используем методику семантического дифференциала времени, используя материал, разработанный С.В. Молчановым, О.В. Алмазовой и Н.С. Пряжниковым (2020) и метод неоконченных предложений из экспресс-диагностики отношения к прошлому, настоящему и будущему А.М. Прихожан (2015).

Основные результаты:

Выборка состояла из 29 воспитанников детских домов возрастом от 13 до 17 лет. Из них 14 юношей и 15 девушек. Испытуемые находились в детском доме от недели до 3 лет.

Представление о будущем у детей из детского дома можно охарактеризовать как скорее положительное. Они описывают его как надежное и управляемое, ценное и активное. Для воспитанников будущее значимо более справедливое (W Вилкоксона = 25,5, $p < 0,01$) и управляемое (W Вилкоксона = 32,0, $p = 0,011$), чем настоящее. При этом средние значения семантического дифференциала по всем парам слов не превышают 1,6 (максимальный балл, который можно было поставить – 3). Таким образом, хоть и представление о будущем имеет положительную эмоциональную окраску, мы не можем говорить о ее яркой выраженности.

Важным является понимание того, какие именно факторы влияют на формирование представлений о своем будущем. В нашем исследовании мы смотрели как на результаты методик влияют:

- 1) Длительность нахождения в детском доме
- 2) Причина попадания в детский дом (смерть родителей или отказ от ребенка)
- 3) Пол
- 4) Возраст

· Основным фактором, оказавшим влияние на представление о временной перспективе в целом и на представление о будущем в частности стал фактор смерти родителей. Семантический дифференциал времени показал, что подростки, чьи родители умерли, оценивают свое будущее более оптимистично чем дети, у которых родители живы. Смерть родителей, какой бы тяжелой она ни была для ребенка, является фактором, который не зависел ни от самого ребенка, ни от его родителей. В данном случае смерти не были следствием суицида, то есть родители не выбирали оставить ребенка. В случае же отказа, дети сталкивались с тем, что родители сознательно выбирают оставить ребенка одного. Так ребенок узнает о себе, что он не нужен, что может негативно сказываться на представлении ребенка о своем месте в мире в будущем, из-за чего оно становится более непредсказуемым (U Манна-Уитни=62,5 , $p=0,061$), несправедливым(U Манна-Уитни=67,5 , $p=0,097$), бесполезным (U Манна-Уитни= 47,0, $p=0,007$) и сложным(U Манна-Уитни= 53,5, $p=0,02$).

При этом подростки, чьих родителей нет в живых, оценивают свое прошлое как более непредсказуемое (U Манна-Уитни = 55,5 $p = 0,024$) и сложное (U Манна-Уитни = 69,5 $p = 0,116$). Можно говорить о том, что дети, столкнувшиеся со смертью родителей, сталкивались с большим количеством неопределенности своей судьбы и с более тяжелыми жизненными обстоятельствами в прошлом.

· Продолжительность нахождения в детском доме показала связь с образом себя у подростков ($\chi^2 = 6,65$, $p = 0,036$). Дети, которые дольше находятся в детском доме, имеют более положительное отношение к себе, что может быть связано с нахождением в более безопасной среде чем та, в которой они были до этого, или с вниманием взрослых к ребятам. При этом на уровне тенденции мы можем наблюдать более тревожное отношение к будущему у детей с более длительным сроком нахождения в детском доме ($\chi^2 = 5,28$, $p = 0,071$) и оценку своего прошлого как более неопределенного ($\chi^2 = 4,83$, $p = 0,089$). Это может быть связано с тем, что долгое нахождение в детском доме снижает шансы ребенка на попадание в приемную семью, то есть чем дольше ребенок находится «в системе», тем более непонятным и острым становится ощущение своей ненужности. Неопределенность прошлого может быть связано с наоборот, более стабильным состоянием в настоящем, из которого прошлое выглядит менее определенным.

· Пол подростков показал связь со шкалой представления о контроле (U Манна-Уитни =59,5 , $p=0,047$). Мальчики считают события в своей жизни более контролируемыми, чем девушки. Связано это может быть с особенностями полеролевого воспитания, где мужчина должен быть более контролирующим и сильным, но точные причины таких различий нам еще предстоит установить

· Возраст не показал значимых связей ни с одной из методик.

Заключение:

Травма, связанная с отказом родителей от ребенка, имеет большое влияние на ребенка, даже большее, чем смерть родителей или одного из родителей. Это может быть связано с тем, что отказ от ребенка ставит под вопрос безусловную ценность подростка для мира, что влечет за собой более пессимистичный взгляд на свое будущее. Таким образом, дети-отказники должны находиться под пристальным вниманием специалистов, работающих в

сфере содействия семейному воспитанию.

Источники и литература

- 1) Абрамова Софья Борисовна Образ будущего в представлениях современных подростков: ожидания и страхи // LogosetPraxis. 2017. №3.
- 2) Головаха, Е.И. Психологическое время личности / Е.И. Головаха, А.А. Кроник. — Киев: Наукова думка, 1984
- 3) Казакова Н. А. Социально-психологические факторы, влияющие на адаптацию подростков-сирот // Вестник КРСУ. – 2010. – Т. 10. – №. 11. – С. 13.
- 4) Поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Министерство просвещения. URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/orphans