

Секция «Психология семейных отношений в современном мире»

Традиционные семейные ценности и их место в иерархии ценностных ориентаций современных подростков

Научный руководитель – Романова Виктория Владиславовна

Агафонова Полина Денисовна

Студент (бакалавр)

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: agafonovapolina76@gmail.com

Введение: данная статья посвящена исследованию изменений в отношении молодёжи к традиционным семейным ценностям, их значимости среди множества других ориентиров, формирующих мировоззрение современного подростка.

Актуальность исследования. Проблема отношений современных подростков к традиционным семейным ценностям является актуальной, так как современные подростки живут в эпоху быстрого развития технологий и социальных сетей, изменения социальных норм, роста индивидуализма, что влияет на их мировоззрение и отношение к жизни в целом. Однако, несмотря на все изменения, семья остаётся основой общества. Поэтому важно понимать, как меняются традиционные семейные ценности.

Цель исследования: изучить роль традиционных семейных ценностей в иерархии ценностных ориентаций подростков.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научной литературы и современных исследований.
2. Провести психодиагностическое исследование ценностных ориентаций подростков и определить место семьи в этой иерархии.
3. Проанализировать результаты психодиагностики ценностных ориентаций подростков и определить экспериментальную и контрольную группу.
4. Провести сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной групп.

Описание методик, использованных в работе:

- Опросник «Иерархия жизненных ценностей» Г. В. Резапкина. Цель: определить, какие жизненные ценности являются приоритетными для подростка. В жизненные ценности включены: здоровье, материальная обеспеченность, творчество, семья, карьера, служение, слава, отдых.

- Опросник «Семейные ценности» М.В. Мартыновой. Цель: определить представления подростков о взаимопонимании между членами семьи. Рассмотрены следующие семейные ценности: любовь, продолжение рода, почитание родителей, забота о старших, забота о младших, культура быта.

Результаты исследования: результаты опросника «Иерархия жизненных ценностей» Г.В. Резапкиной свидетельствуют о том, что 14 из 30 (~46,6%) подростков считают семью главной ценностью. Второе место среди ценностей у подростков занимает материальное благополучие (20%). Следующей ценностью становится здоровье (~13,3%). Такие ценности как служение и слава, занимают последнее место в иерархии. Это может быть связано с тем, что подростки не совсем понимают значение этих слов. Результаты опросника "семейные ценности" указывают, что среди всех семейных ценностей большинство подростков считают главной семью (15 человек = 50%). На втором месте продолжение рода 6 человек (20%), и на третьем – культура быта (~16,6%). На последнем месте находятся забота о старших (1 человек ~3,3%) и почитание родителей (1 человек ~3,3%).

Основные выводы: На основе полученных данных по «Исследованию жизненных ценностей» Г.В. Резапкиной было сформировано представление о приоритетах современных подростков в жизненных ценностях, а также подростки были разделены на 2 группы:

экспериментальную – 14 человек, которые выбрали в приоритет семью; контрольную – 16 человек, которые не выбрали в приоритет семью.

С помощью опросника «Семейные ценности» М.В. Мартыновой, для обеих групп удалось выделить наиболее популярные семейные ценности среди современных подростков. После чего было проведено сравнение приоритетов семейных ценностей двух групп. Больших различий между семейными ценностями подростков контрольной и экспериментальной групп не выявлено.

Источники и литература

- 1) Василенко, Л. А. Современная семья в контексте трансформации семейных норм и ценностей / Л. А. Василенко // Вестник Мордовского государственного университета. – 2010. – N 2. – С. 154– 160.
- 2) Гришина, Н. В. Ценностные ориентации личности: семья и поколение / Н. В. Гришина, С. Ю. Лавренчук // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12, Психология. Социология. Педагогика. – 2008. – № 3. – С. 113– 123.