

Особенности идентификации с личностью значимого взрослого в юношеском возрасте

Научный руководитель – Басюк Виктор Стефанович

Николаев Александр Алексеевич

Аспирант

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: alexnikolaev99@gmail.com

В текущий период активных социальных и культурных преобразований, меняются и особенности развития личности. Так, многие ученые указывают на трансформацию понимания феномена взросления [6], отмечают тенденцию к расширению возрастных рамок юношеского периода и определению новой трактовки известного этапа онтогенеза – «становящейся взрослости». Личность юношеского возраста, обнаруживая в себе [2] обостряющиеся процессы идентификации и обособления, способная к осознанному выбору ролевых моделей, объектов отождествления представляет особый интерес в контексте исследования данной проблематики. В современных работах редко уделяется внимание роли осознанной идентификации со значимым взрослым, изучению субъект-субъектных [1], развивающих взаимоотношений [10]. Осознанная идентификация, как механизм отождествления себя с другим человеком, может происходить с фигурой, формирующей личностную зону ближайшего развития [4], и ввиду интериоризационных и экстериоризационных механизмов [5] обуславливать воспринимаемое сходство со значимым взрослым. В этой роли могут выступать старшие друзья, наставники, учителя и преподаватели, родители, а также иные люди, оказывающие влияние на развитие личности.

Данная идея легла в основу настоящего исследования и послужила материалом для формирования **гипотезы**: воспринимаемые личностью юношеского возраста характеристики личности значимого взрослого будут обнаруживать попарное сходство.

В качестве **метода исследования** был использован опросник НЕХАСО-PI-R-60 (в адаптации М.С. Егоровой, О.В. Паршиковой и О.В. Митиной) [3]. Опросник заполнялся респондентами в двух вариантах: «за себя» и «за другого» (участникам нужно было отмечать степень согласия с утверждениями опросника так, как им кажется, отвечал бы выбранный ими человек).

В выборку вошли 338 человек юношеского возраста из Москвы и Московской области (66% женщин, $M_x = 20,7$ SD = 2,8). Как значимого взрослого большинство участников выбирали: мать или отца (43%), парня или девушку (11%), сестер и братьев (7%), учителей и преподавателей (5%), старшего друга (18%). Средний возраст значимого взрослого $M_x = 33,6$ SD = 10,1.

Данные были подвергнуты корреляционному анализу по критерию Спирмена. В результате был выявлен ряд статистически значимых закономерностей (Таблица 1). Каждая личностная черта респондента коррелирует с воспринимаемой личностной чертой значимого взрослого: честность/скромность ($r = .51$; $p < .001$), эмоциональность ($r = .17$; $p < .01$), экстраверсия ($r = .19$; $p < .001$), доброжелательность ($r = .13$; $p < .05$), добросовестность ($r = .24$; $p < .001$), открытость опыту ($r = .31$; $p < .001$).

Выводы. Результаты исследования подтверждают поставленную гипотезу. Личность юношеского возраста воспринимает характеристики личности значимого взрослого как сходные со своими. Идентификация со значимым взрослым, таким образом, действительно может выражаться в отождествлении с ним. Научные работы, посвященные данной

проблематике крайне немногочисленны, однако мы можем найти публикации, рассматривающие смежные темы. Так, результаты текущего исследования согласуются с исследованием зарубежных коллег [11], проведенном на большой выборке диад романтических партнеров и друзей. Некоторые исследователи рассматривают воспринимаемое сходство как один из основных факторов выбора друга (как значимого человека) [8]. Другие исследования указывают на роль реципрокности (взаимности) отношений в воспринимаемом сходстве [9]. Недавняя работа немецких психологов показала, что воспринимаемое сходство, напротив, не всегда обязательно отличается точностью для значимых дружеских отношений, при этом респонденты достаточно точно оценивали актуальные личностные черты друг друга [7]. Текущее исследование не носит каузального характера, в связи с чем, возникает актуальный вопрос: является ли отождествление по личностным чертам со значимым взрослым результатом идентификации или личность изначально выбирает и ориентируется на «похожего» человека? Поиски ответа на данный вопрос могут послужить перспективой для дальнейших исследований.

Источники и литература

- 1) Басюк В. С., Илалтдинова Е. Ю. Значимый взрослый в развитии личности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2024. No. 213. С. 130-141.
- 2) Гутман Ю. Э. Социально-психологические и возрастные особенности юношеского возраста // Актуальные проблемы и перспективы развития современной психологии. 2017. No. 1. С. 102-106.
- 3) Егорова М. С., Паршикова О. В., Митина О. В. Структура российского варианта шестифакторного личностного опросника HEXACO-PI-R // Вопросы психологии. 2019. No. 5. С. 33-48.
- 4) Крушельницкая О.Б. Феномен референтности с точки зрения культурно-исторической теории Л.С. Выготского // Культурно-историческая психология. 2014. Т.10. No. 3. С. 30–37.
- 5) Мухина В. С. Юность (окончание. Начало см. в № 4'2020) // Развитие личности. 2021. No. 1-2. С. 8-131.
- 6) Тихомандрицкая О. А., Рикель А. М. (Не)взрослое поколение: модель исследования поколенческой относительности оценки взрослости // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2022. Т. 19. No. 2. С. 209-232.
- 7) Körner R., Schütz A. Friends know us even when they are different from us // Journal of Individual Differences. 2022.
- 8) Laursen B. Making and keeping friends: The importance of being similar // Child Development Perspectives. 2017. Vol. 11. No. 4. Pp. 282-289.
- 9) Linden-Andersen S., Markiewicz D., Doyle A. B. Perceived similarity among adolescent friends: The role of reciprocity, friendship quality, and gender // The Journal of Early Adolescence. 2009. Vol. 29. No. 5. Pp. 617-637.
- 10) Rock A. D., Garavan T. N. Reconceptualizing developmental relationships // Human Resource Development Review. 2006. Vol. 5. No. 3. Pp. 330-354.
- 11) Youyou, W., Stillwell, D., Schwartz, H. A., & Kosinski, M. Birds of a feather do flock together: Behavior-based personality-assessment method reveals personality similarity among couples and friends. Psychological science. 2017. Vol. 28 No. 3. Pp. 276-284.

Иллюстрации

	Н	Е	Х	А	С	О
Н_2	0.508***	-0.090	-0.098	0.009	0.017	0.047
Е_2	-0.114*	0.172**	0.129*	-0.032	0.055	-0.068
Х_2	0.097	-0.050	0.187***	-0.012	0.130*	0.072
А_2	0.013	0.052	0.037	0.131*	0.105	0.047
С_2	0.075	-0.086	0.036	0.112*	0.240***	0.064
О_2	-0.012	-0.054	0.041	-0.004	0.074	0.314***

Рис. : Таблица 1. Корреляционная матрица. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. Н - Честность/Скромность, Е- Эмоциональность, Х – Экстраверсия, А – Доброжелательность, С - Добросовестность, О - Открытость опыту. Переменные с индексом «2» обозначают баллы опросника в варианте «за другого»