

Отношение к программе экстракорпорального оплодотворения у молодых мужчин и женщин с разной мотивацией родительства

Научный руководитель – Блаженко Анна Вячеславовна

Рыжанкова Вера Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Институт социально-гуманитарных технологий и коммуникации, Калининград, Россия

E-mail: ryzhankova_vera@mail.ru

В современном мире остро стоит демографическая проблема, связанная в том числе и с репродуктивным здоровьем населения. Репродуктивная технология экстракорпорального оплодотворения (далее по тексту ЭКО) используется в случае бесплодия и является одним из самых перспективных методов лечения [4].

Отношение населения к программе ЭКО влияет на социальную приемлемость данной программы и, как следствие, на психологическое состояние пар, обращающихся к данной репродуктивной технологии. С этим связана социальная актуальность и потребность в изучении отношения к программе ЭКО. В контексте демографического кризиса значимость исследования методов вспомогательных репродуктивных технологий (далее по тексту ВРТ) возрастает, что обуславливает актуальность исследования общественного мнения на предмет восприятия методов ВРТ обществом, особенно среди молодого населения страны [1].

Отношение населения к программе ЭКО изучали такие ученые, как В. В. Баранова, А. А. Бендь, А. А. Горшков, Т. М. Дадаева, И. П. Заритовская, О. Г. Исупова, Е. Е. Куксенюк, Е. А. Мацюлевич, Д. С. Тихончук. В своих работах авторы уделяли внимание различным факторам, участвующим в формировании отношения к программе ЭКО, например пол респондентов и их возраст.

Современные исследователи характеризуют наше время как "кризис родительства". Мотивация родительства играет важную роль в принятии решения о рождении детей. Исследования показали, что готовность к семье и ответственности родительства отмечается лишь у малого числа молодежи [3]. Поэтому в обществе существует потребность в целенаправленном изучении и формировании мотивации родительства [2] и осознанности родительства, которая от неё зависит.

В России мотивацию родительства изучали такие исследователи, как Е. А. Архипова, Е. В. Князева, Т. А. Серебрякова, Р. Е. Хищный. Психолог Ю. Ф. Лахвич считает, что мотивация родительства основана на специфической потребности — потребности в детях. Другие учёные подчеркнули, что мотивация родительства обуславливает психологическую готовность к родительству, указывает на приоритетную значимость потребности в родительстве, а так же потребности и ожидания, стоящие за решением стать родителем.

Исследование мотивации родительства позволит лучше понять причины, по которым люди принимают решение о рождении детей и в перспективе разработать стратегии поддержки и поощрения ответственного родительства, что может способствовать повышению уровня рождаемости, укреплению семейных ценностей и улучшению качества жизни молодых семей с детьми.

Важность изучения особенностей отношения к программе ЭКО у молодых мужчин и женщин с разной мотивацией родительства связана с потребностью в разработке эффективных программ психологической поддержки, консультирования пар, проходящих

программу ЭКО; позволит адаптировать подходы к поддержке пар, проходящих лечение бесплодия, учитывая уникальные личностные характеристики, что может улучшить качество предоставляемой психологической поддержки.

Цель исследования: исследовать особенности отношения к программе ЭКО у молодых мужчин и женщин с разной мотивацией родительства.

Гипотеза: Для молодых мужчин и женщин с положительным отношением к программе ЭКО характерны такие типы мотивации родительства, как: направленность на ребёнка, направленность на себя, а так же характерен высокий уровень осознанности родительства, а для молодых мужчин и женщин с отрицательным отношением к программе ЭКО характерен такой тип мотивации родительства, как направленность на общество, а так же характерен низкий уровень осознанности родительства.

Задачи эмпирического исследования:

1. исследовать отношение к программе ЭКО, типы мотивации родительства, уровни осознанности родительства у молодых мужчин и женщин;
2. проверить наличие корреляции между исследуемыми параметрами;
3. выявить особенности отношения к программе ЭКО по половому признаку.

Методики: "Мотивация родительства" Ю. Ф. Лахвич (2007), «Сознательное родительство» Р. В. Овчарова, М. О. Ермихина (2005), анкета «Отношение к программе ЭКО» А. В. Блаженко, В. Д. Рыжанкова (2025).

Методы: анализ и синтез литературы по проблеме исследования; опрос и анкетирование; критерии Колмогорова-Смирнова и Шапиро-Уилка, U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

Выборка: 76 молодых мужчин и женщин в возрасте от 19 до 44 лет (по возрастной классификации Всемирной организации здравоохранения).

Результаты: исследование выявило преобладание положительного отношения к программе ЭКО как среди женщин (94%), так и среди мужчин (72%), при этом различия по половому признаку и корреляции с типами мотивации родительства и уровнями осознанности родительства не достигли уровня статистической значимости. Гипотеза исследования была опровергнута. Такой результат может свидетельствовать о том, что отношение к репродуктивной технологии экстракорпорального оплодотворения формируется независимо от родительской мотивации и уровня осознанности родительства. В основном положительное отношение к программе ЭКО может говорить о снижении социальной стигматизации вокруг бесплодия и ВРТ, и повышении социальной приемлемости ЭКО.

У респондентов как с положительным, так и с отрицательным отношением к программе ЭКО наиболее выраженным оказался эмоциональный компонент отношения. Это может говорить о том, что отношение к программе ЭКО формируется главным образом за счёт эмоционального принятия данной репродуктивной технологии.

Положительное отношение к программе ЭКО у большей части выборки можно интерпретировать тем, что репродуктивная технология ЭКО стала более социально приемлемой среди молодых мужчин и женщин, что могло произойти из-за широкого охвата данной проблемы в медиа и социальных сетях.

Анализ мотивации родительства респондентов выявил значимые различия по половому признаку. Респонденты женского пола продемонстрировали более высокие показатели по аффективно-ролевому компоненту (шкалы: «Родительские позиции», $p = 0,001$; «Родительские чувства», $p = 0,017$; «Стиль семейного воспитания», $p = 0,041$), что согласуется с их статистически более высоким уровнем осознанности родительства ($U=280,5$; $p=0,012$). Респонденты мужского пола показали большую выраженность когнитивно-смысловых аспектов мотивации родительства, особенно экзистенциальных мотивов ($p=0,001$) и направленности на семью ($p=0,017$).

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что мужчины чаще рассматривают родительство в контексте личной самореализации, продолжения своего рода и передачи ценностей следующему поколению, что подчеркивает значимость семьи для мужчин как социального института. У женщин наблюдается тенденция к более высокой эмоциональной вовлечённости в процесс воспитания детей, большей осознанности и устойчивости представлений о своей родительской роли, что подчёркивает более рефлексивный и дифференцированный подход женщин к воспитанию детей.

Общий профиль мотивации родительства в выборке носил детоцентрированный характер с доминированием направленности на ребенка, что свидетельствует о приоритете потребностей детей в структуре родительской мотивации. При этом мотивы, направленные на общество, оказались наименее выраженными.

Анализ уровней осознанности родительства выявил, что подавляющее большинство респондентов продемонстрировало средний уровень осознанности родительства, высокий уровень набрали чуть менее 20% выборки, низкий уровень не был продемонстрирован вовсе. Результаты качественного анализа осознанности родительства свидетельствуют о выраженной родительской направленности у респондентов исследования.

Полученный профиль осознанности респондентов исследования характеризует респондентов как эмоционально зрелых, ответственных и ценностно ориентированных потенциальных родителей.

Результаты исследования подчеркивают необходимость дифференцированного подхода в психологическом сопровождении пар, рассматривающих возможность использования программы ЭКО, с учетом выявленных особенностей мотивации и осознанности родительства у молодых мужчин и женщин. Результаты показали важность развития осознанности отцовства через образовательные и психологические программы и курсы.

Для проведения эмпирического исследования нами был разработан новый диагностический инструмент: анкета «Отношение к программе ЭКО», основанная на психологической концепции отношений В. Н. Мясищева, которая продемонстрировала высокую надежность и хорошую структурную валидность.

Исследование вносит вклад в понимание факторов формирования отношения к программе ЭКО, особенностей мотивации родительства и осознанности родительства у молодых мужчин и женщин, что открывает перспективы для дальнейших исследований в этой области.

Источники и литература

- 1) Дадаева Т. М., Баранова В. В. Вспомогательные репродуктивные технологии в репродуктивном поведении городской молодежи (опыт пилотажного исследования) // Регионология. – 2019. – №. 1 (106). – С. 138-155.
- 2) Серебрякова Т. А., Князева Е. В. Проблема психологии родительства в исследованиях ученых // Нижегородский психологический альманах. – 2015. – №. 2
- 3) Серебрякова Т. А., Фазлы Е. П. «Экспериментальное изучение процесса развития ценностного отношения к семье и браку и у студентов вуза» // Историческая и социально-образовательная мысль (Historical and Social educational ideas). – 2015. - ТОМ 7. - № 6. - часть 1. – С. 199 – 204.
- 4) Тихончук Д. С., Мацюлевич Е. А. Информированность и отношение населения к программе ЭКО // Сборник материалов конференции студентов и молодых ученых, посвященной 100-летию со дня рождения А. З. Нечипоренко. – 2016. – С. 341-342.