

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТИПОВ ДОВЕРИЯ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПРОЯВЛЕНИЯ РЕВНОСТИ

Научный руководитель – Цой Светлана Валерьевна

Маркина Анастасия Валерьевна

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: akiyashhenko@inbox.ru

Феномен ревности имеет множество интерпретаций: его можно рассматривать как выражение эгоизма, как защитную реакцию (на защиту своей "собственности"), как независимый феномен, в основе которого лежит акт отношений, или как эмоцию, вызванную угрозой потери важных отношений из-за ухода из этих отношений в отношения с третьим лицом. Однако все сходятся во мнении, что ревность – это неприятное и разрушительное чувство, отравляющее жизнь как для того, кто ревнует, так и для объекта ревности [2].

Доверие – психическое явление, которое имеет решающее значение для развития безопасных, интимных и приносящих удовлетворение отношений. Именно это чувство позволяет определить степень близости между нами и окружающими [3].

На сегодняшний день хорошо известно, что каждый человек имеет определенные установки и убеждения относительно романтических отношений и проявления ревности в них. Поэтому причины, заставляющие одного человека испытывать чувство ревности, не обязательно будут вызывать ревность у других людей. Такие причины проявления ревности могут крыться и в выраженности типов доверия.

Нами было проведено исследование в рамках курсовой работы, где была выдвинута гипотеза о существовании взаимосвязи между ревностью и доверием. В исследовании приняли участие 111 человек, в возрасте от 16 до 35 лет. Из которых 78 девушек и 33 юноши. Были использованы 4 методики: 1- Модифицированная методика множественной идентификации В.Ф. Петренко с использованием пунктов методики «Коммуникативные реакции на ревность», разработанная L.K.Guerrero и P.A.Andersen, в адаптации И.А. Фурманова, А.О. Вергейчик [4], 2 - «Методика оценки доверия/недоверия личности другим людям» Купрейченко А.Б.[1], 3 - «Методика изучения доверия к себе» Рунец О.В. [1], 4 - Авторская методика доверия/недоверия личности к миру.

В результате корреляционного анализа (коэффициент Спирмена) были выявлены следующие связи:

У женщин были выявлены прямые связи между шкалой доверие к миру и шкалами активного дистанцирования ($r=0,365$; $p=0,001$), негативной аффективной экспрессии ($r=0,406$; $p=0,000$), дистрибутивной коммуникации ($r=0,633$; $p=0,000$) избегания/отрицания ($r=0,500$; $p=0,000$), насильственного взаимодействия/угрозы ($r=0,567$; $p=0,000$), контроля/ограничения ($r=0,710$; $p=0,000$), компенсации/замещения ($r=0,613$; $p=0,000$), контакта с соперником ($r=0,425$; $p=0,000$) и манипуляций ($r=0,688$; $p=0,000$).

И также были выявлены связи на уровне тенденций между шкалой интегративной коммуникации и социальной уверенностью ($r=0,229$; $p=0,044$), шкалой манипуляции и самооценкой ($r=0,235$; $p=0,039$).

У мужчин были выявлены прямые связи между шкалой доверие к миру и шкалами активного дистанцирования ($r=0,526$; $p=0,002$), негативной аффективной экспрессии ($r=0,517$; $p=0,003$), дистрибутивной коммуникации ($r=0,777$; $p=0,000$), насильственного

взаимодействия/угрозы ($r=0,597$; $p=0,000$), контроля/ограничения ($r=0,834$; $p=0,000$), компенсации/замещения ($r=0,539$; $p=0,002$) и контакта с соперником ($r=0,696$; $p=0,000$) и манипуляций ($r=0,734$; $p=0,000$). Также выявлены прямые связи между шкалой социальной уверенности и шкалами решительности ($r=0,430$; $p=0,012$), самооценка ($r=0,556$; $p=0,001$).

И выявлены обратные связи между шкалой доверие к миру и интегративная коммуникация ($r= -0,401$; $p=0,025$), шкалой социальной уверенности и шкалами избегания/отрицания ($r= -0,433$; $p=0,012$) и манипуляция ($r= -0,374$; $p=0,032$).

В ходе корреляционного анализа Спирмена было выявлено, что у женщин выявлена связь между доверием к миру и широким спектром тактик ревностного поведения, включая не только эмоциональные (негативная аффективная экспрессия), но и стратегические (манипуляции, контроль, контакт с соперником). Мужчины, напротив, демонстрируют более выраженные связи с агрессивными и контролирующими стратегиями, такими как насильственное взаимодействие и ограничения. Это может свидетельствовать о различных моделях восприятия угрозы в отношениях. Уровень социальной уверенности и самооценки также влияет на выбор тактик поведения. Чем выше социальная уверенность, тем реже используются манипулятивные и избегательные стратегии. Это подчеркивает, что люди, чувствующие себя уверенно, склонны к более конструктивным формам управления ревностью, тогда как низкая самооценка может провоцировать деструктивные реакции.

Интересно, что у мужчин доверие к миру обратно коррелирует с интегративной коммуникацией, что означает, что более доверчивые мужчины реже используют открытое обсуждение проблем в отношениях. Возможно, это связано с тем, что доверие снижает потребность в обсуждении угрозы и ведет к другим формам реагирования, таким как контроль или манипуляции.

Исследование показало, что уровень доверия к миру влияет на выбор тактик поведения при ревности как у женщин, так и у мужчин. Люди с более высоким доверием к миру склонны использовать разнообразные стратегии реагирования, включая активное дистанцирование, выражение негативных эмоций, дистрибутивную коммуникацию и даже контроль. Это говорит о том, что доверие к миру не всегда смягчает ревностные проявления, а, напротив, может быть связано с активными формами реагирования.

В целом, исследование подтверждает, что ревность и доверие тесно связаны с психологическими стратегиями адаптации. Люди, испытывающие ревность, используют различные поведенческие тактики для сохранения чувства безопасности и контроля, что подчеркивает сложность эмоционального регулирования в романтических отношениях.

Источники и литература

- 1) Купрейченко А.Б. Психология доверия и недоверия.— М.: Изд во «Институт психологии РАН», 2008.
- 2) Маркина А.В., Цой С.В. Феноменология ревности в романтических отношениях // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2024. – № 2(9). – С. 67–73.
- 3) Lindsey M. R., Angelo M. D., Camilla S. Ø., Clayton. The Price of Distrust: Trust, Anxious Attachment, Jealousy, and Partner Abuse. Author manuscript. 2015.; 6(3): p.298–319.
- 4) Pfeiffer S., Wong P. Multidimensional Jealousy // Journal of Social and Personal Relationships. №6. 1989.