

**Позитивное подкрепление как фактор влияния на учебную мотивацию
младших школьников**

Научный руководитель – Домырева Елена Александровна

Карцева Лада Владимировна

Студент (бакалавр)

Курский государственный университет, Факультет педагогики и психологии, Курск,
Россия

E-mail: ladakarceva90@gmail.com

Сейчас перед психологией образования стоит несколько задач, но оптимизация образовательного процесса, на наш взгляд, одна из самых важных, поскольку изменчивость современных социальных условий требует обработки большого количества информации за короткие сроки, что, ввиду отсутствия подходящих навыков (особенно у учащихся младшего школьного возраста) создает переизбыток контента вообще и следующее за ним перманентное ощущение стресса, существенно снижающее самооценку и мотивацию к обучению. Вследствие этого возникает необходимость поиска такого способа формирования последней, который был бы легок, доступен в применении и имел бы долгосрочный эффект, действующий и на других ступенях образования. Трём перечисленным критериям соответствует позитивное подкрепление через механизм прайминга, что обуславливает **актуальность** выбранной темы. Здесь целесообразно обозначить **цель исследования** – обратить внимание на возможность использования позитивного подкрепления через механизм прайминга в процессе формирования самооценки и учебной мотивации у младших школьников, а также его **задачи**:

1. Охарактеризовать возрастные особенности младших школьников;
2. Раскрыть процесс формирования самооценки и учебной мотивации младших школьников;
3. Подобрать диагностические методики и провести исследование зависимости самооценки и учебной мотивации от позитивного подкрепления.

Перейдем к рассмотрению содержания исследования.

Прежде всего, обратим внимание на возрастные особенности младших школьников, для которых «внешними, объективными факторами становления и учебной мотивации, и психологического благополучия считаются тип обучения, особенности взаимодействия учителя с учениками, школьная успеваемость... К внутренним факторам психологического благополучия как показателя психологического здоровья относят ряд личностных особенностей, в том числе, осознанную саморегуляцию, уверенность в себе и отсутствие социальных страхов, внутреннюю мотивацию» [Кулагина, Кравцова 2022 : 38]. Им же свойственны «противоречивые мотивационные тенденции: с одной стороны, установлены преимущества внутренней учебной мотивации, с другой – сочетание осознанности и активности ребенка как субъекта учебной деятельности с ориентацией на значимых взрослых и их оценки, сочетание субъектной и объектной позиций в учебной деятельности, внешней и внутренней мотивации; развитие учебной мотивации на протяжении всего возрастного периода и незначительная доля значимых современных детей желаний, связанных со школьным обучением» [Кулагина, Кравцова : 38].

Затем проследим логику теоретического исследования.

Система взаимодействия между позитивным подкреплением и учебной мотивацией включает в себя несколько структурных элементов, представленных двумя теориями: оперантного научения и самодетерминации, которые объединяются одним феноменом –

праймингом. Это явление относится к категории когнитивных искажений, представляющих собой «систематические ошибки мышления, предсказуемо возникающие в одних и тех же обстоятельствах по определенным шаблонам» [Позняк 2023 : 69], и трактуется как механизм памяти, обеспечивающий произвольное влияние одного стимула на обработку других. В том, что оно действительно работает, мы можем убедиться на примере одного занимательного исследования. «Людям показывали лицо – счастливое, печальное или нейтральное – примерно в течение одной минуты. А после этого предлагали выпить «новый лимонно-лаймовый напиток». После наблюдения за счастливыми лицами люди пили больше лимонно-лаймового напитка, чем после лицезрения печальных лиц, и были готовы заплатить в два раза больше за это удовольствие» [Маркус 2021 : 138]. Информация, которая не должна иметь влияния на активность в ситуации, с ней не связанной, все-таки обладает таковым, – именно так прайминг и становится одним из типов подкрепления, обуславливающим готовность действовать – внутреннюю мотивацию – через оказание воздействия на предвосхищение результата (процесс, центральный для теории научения), совершающееся обычно с позиции установленной каузальной ориентации, зависимой от социального контекста и оценки уровня удовлетворенности трех базовых потребностей (положения, основные для теории самодетерминации).

А теперь – логику эмпирического. При его проведении использовались три методики, приведенные ниже вместе с полученными результатами:

- «Лесенка» В. Г. Щур (большинство опрошенных уверены в справедливости мнения педагога о них, что обеспечивается дифференциацией способов взаимодействия учителя с детьми (то есть, индивидуальным подходом, создающим ощущение у них личной значимости) и его положением, занимаемым в сознании последних);

- «Шкала академической мотивации школьников» Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин (внутренняя (интроецированная) учебная и деятельностная мотивация сформирована у большинства опрошенных, что связано с совокупностью низких количественных показателей по шкалам, направленным на исследование внешней (экстернальной) мотивации и отсутствия любого побудительного компонента вообще);

- «Незаконченные предложения» М. Ньютона в модификации А. Б. Орлова (сконцентрированность большей части испытуемых вокруг ведущего вида деятельности - учебной, и сферы образования в целом).

Дополнительно мы проанализировали взаимосвязь между самооценкой, степенью развития внутренней и (или) внешней мотивации и отношением к обучению. Для обучающихся, завышающих оценку учителя, свойственен высокий уровень развития внутренней мотивации, средней уровень внешней и положительное отношение к учебе. Испытуемые, занижающие этот параметр, характеризуются высоким уровнем внешней мотивации (экстернальная регуляция) и отрицательным отношением к учебе. Младшим школьникам, адекватно оценивающим мнение педагога, присущ высокий уровень интроецированной мотивации и положительное отношение к учебе.

Совокупность полученных данных позволило сделать следующие выводы.

Младшие школьники находятся на стадии перехода от внешней мотивации к внутренней. Влияние первой еще остается ощутимым, причем особенно сильно оно сказывается на детях с адекватной и заниженной самооценкой, определяющей, в конечном счете, все остальное. Соответственно, позитивное подкрепление, в частности, прайминг как один из механизмов его реализации, играет в этом возрасте главную роль, выступая неким катализатором процесса смены экстернальной мотивации на интроецированную за счет своей принадлежности к категории когнитивных искажений, обусловленных закономерностями работы мозга.

И если в нем уже есть хороший инструмент, то почему бы им не воспользоваться, учи-

тывая, что для внедрения позитивного подкрепления или хотя бы снижения количества негативного не требуется ни перестройки образовательной системы, ни больших усилий?

Источники и литература

- 1) 1. Кулагина И. Ю., Кравцова М. А. Связь учебной мотивации и психологического благополучия в младшем школьном возрасте // Психолого-педагогические исследования. – 2022. Том 14. № 4. С. 36-51.
- 2) 2. Маркус Г. Клудж. Случайное устройство человеческого мозга, и как это сделало нас теми, кто мы есть. М.: Альпина нон-фикшн, 2021. – 301 с.
- 3) 3. Позняк К. В. Классификация когнитивных искажений // Право. Экономика. Психология. – 2023. – № 3(31). С. 68-75.