Секция «Психология мотивации и эмоций: новые исследования»

Мотивация научно-исследовательской деятельности студентов: предикторы и следствия

Научный руководитель – Гордеева Тамара Олеговна

Бутенко Мария Ивановна

A c n u p a н m

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия E-mail: butenko.mi@mail.ru

Научно-исследовательская деятельность студентов — один из важнейших элементов профессионального становления и формирования научного мировоззрения. Учебно-научная деятельность студентов направлена на обучение основам проведения научных исследований.

Одним из важнейших факторов, влияющих на успешность и благополучие учащихся в вузах, являются отношения с научным руководителем [4]. В рамках современного подхода к мотивации, теории самодетерминации (СДТ), взаимодействие с руководителем рассматривают с точки зрения потребностной модели, а именно поддержки руководителем базовых психологических потребностей в автономии, компетентности и связанности у студентов. Известно, что учащиеся с низким уровнем поддержки этих потребностей чаще задумываются о прекращении учебной и научной деятельности [2]. При удовлетворении базовых потребностей наблюдается более высокий уровень удовлетворенности жизнью и психологического благополучия, высокий уровень академических достижений [3].

Гипотеза исследования заключается в предположении, что удовлетворенность базовых психологических потребностей студентов имеет положительную связь с их внутренней и идентифицированной (осознание ценности деятельности и ее смысла) мотивацией научно-исследовательской деятельности студентов. Делается предположение о влиянии научно-исследовательской мотивации на показатели научной деятельности и заинтересованности студентов (самостоятельность при выборе темы исследования, желание и планирование поступления в аспирантуру).

Выборку составили 112 студентов высших учебных заведений РФ старше 18 лет, среди которых 84% женщин. Опрос проводился анонимно и на добровольной основе с помощью онлайн-платформы (Яндекс-форма). Уровень внутренней, внешней мотивации и амотивации научно-исследовательской деятельности студентов измерялся с помощью опросника *UPLOC* (Universal Perceived Locus of Causality), состоящего из 29 пунктов с пятью вариантами ответов [1]. Шкалы внешней научно-исследовательской мотивации включают в себя идентифицированную мотивацию, позитивную интроецированную и негативную интроецированную мотивацию, экстернальную мотивацию. Удовлетворенность базовых психологических потребностей студентов оценивалась с помощью опросника «Краткие шкалы поддержки и удовлетворённости потребностей аспирантов».

Результаты.

Корреляционный анализ показал значимые положительные связи удовлетворенности базовых психологичсеких потребностей с внутренней и идентифицированной мотивацией научно-исследовательской деятельности студентов. В частности, базовая психологическая потребность в автономии умеренно сильно связана с внутренней мотивацией научно-исследовательской деятельности (p<0,001), с идентифицированной мотивацией (p<0,001). Связь базовой психологической потребности в компетентности с внутренней мотивацией научно-исследовательской деятельности (p<0,001), с идентифицированной мотивацией

(p<0,001). Связь базовой психологической потребности в связанности с внутренней мотивацией научно-исследовательской деятельности (p<0,001), с идентифицированной мотивацией (p<0,001).

Регрессионный анализ показал вклад научно-исследовательской мотивации (идентифицированной) в желание $(0,09;\ p=0,006)$ и планирование $(0,11;\ p=0,002)$ в будущем поступать в аспирантуру и продолжать научные разработки. Идентифицированная мотивация предполагает осознание студентом значимости и важности научной деятельности, ее смысла и ценности. Напротив, амотивация научно-исследовательской деятельности вносит отрицательный вклад в такой показатель, как самостоятельность при выборе темы исследования (p=0,01).

Дополнительно был проведен корреляционный анализ, показавший прямую связь между курсом обучения и ростом показателей амотивации и экстернальной мотивации научно-исследовательской деятельности, а также количеством опубликованных тезисов.

Обсуждение и выводы.

Удовлетворенность базовой психологической потребности студентов связана с их внутренней и идентифицированной мотивацией научно-исследовательской деятельности. Согласно полученным данным, наибольший вклад в показатели мотивации научной деятельности вносит базовая психологическая потребность в компетентности. Это может быть связано с тем, что научная деятельность предполагает достижение конкретных общественно значимых результатов, а удовлетворение базовой психологической потребности в компетентности подразумевает успешное решение поставленных задач, проявление настойчивости, что позитивно связано с успешностью научной деятельности. На втором месте находится потребность в автономии, а наименьшую связь имеет базовая психологическая потребность в связанности.

Было выявлено, что отсутствие желания заниматься научной работой предсказывает сложности с определением области исследования, низкий уровень инициативы у студентов при выборе темы научной работы.

Отсутствие вовлечённости в деятельность, потеря смысла обучения негативно сказываются на общей успеваемости в вузе, что согласуется с теорией самодетерминации Э. Деси и Р. Райана. Наши данные во многом согласуются с данными исследования Литальена и Гуая, проведенного на аспирантах и показавших значимость удовлетворённости базовых психологических потребностей и прежде всего - потребности в компетентности в успешности обучения в аспирантуре и его завершении [3]

Высокий уровень внутренней и идентифицированной мотивации научно-исследовательской деятельности особенно важен, если рассматривать научную деятельность в долгосрочной перспективе, поскольку студенты, демонстрирующие высокий уровень внутренней и идентифицированной мотивации научной деятельности, имеют желание и дальше заниматься научной деятельностью. Обсуждаются практические следствия полученных результатов с точки зрения создания оптимальных условий развития мотивации научно-исследовательской деятельности студентов вузов.

Источники и литература

- 1) Шелдон, К. М., Сучков, Д. Д., Осин, Е. Н., Гордеева, Т. О., Рассказова, Е. И., & Бобров, В. В. (2015). Разработка универсальной шкалы типов мотивационной регуляции (UPLOC). Современная Психодиагностика России. Преодоление Кризиса: Сборник Материалов III Всероссийской конференции по психологической диагностике, В 2 т. Т.1, 336–343.
- 2) Cornér S. (2024). Personal interest, supervisory and research community support and dropout intentions among Finnish PhD candidates // Studies in Graduate and

- Postdoctoral Education. \mathbb{N} 1 (15). C. 1–18. DOI:10.1108/SGPE-09-2022-0062
- 3) Litalien, D., Guay, F., Morin, A. J. S. (2015). Motivation for PhD studies: Scale development and validation. Learning and Individual Differences. 41, pp. 1-13. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.05.006
- 4) Sverdlik A. et al. (2018). The PhD Experience: A Review of the Factors Influencing Doctoral Students' Completion, Achievement, and Well-Being // International Journal of Doctoral Studies. (13). C. 361–388. DOI:10.28945/4113