

Источники творческой мотивации студентов музыкальных училищ

Научный руководитель – Гордеева Тамара Олеговна

Николаева Наталья Сергеевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

E-mail: nikolaeva.n.s@bk.ru

Творческая деятельность — одно из наиболее значимых направлений, которое реализуют музыканты на пути своего профессионального становления. Отправной точкой большинства исследований, посвященных творчеству музыкантов, являются когнитивные и личностные особенности деятелей, которые достигли больших творческих высот в своей сфере. Направленность этих исследований обусловлена стремлением понять, какие внутренние механизмы человека способствуют появлению новых творческих продуктов. Однако творчество, как социо-культурная деятельность, не происходит «в вакууме» и во многом подвержено влиянием окружающей среды [10; 13]. Также средовые факторы оказывают влияние на творческую мотивацию [5; 6], в свою очередь, тип мотивации, опосредующий творческую деятельность, связан с характером реализации и результативностью творческой деятельности [7].

Одним из источников творческой мотивации музыкантов является образовательная среда [11]. Получая музыкальное образование, студент находится в диалоге с представителями мира музыки и, как правило, стремится представить во вне свой творческий потенциал, то есть придать ему результирующую составляющую. Сопряжение с творчеством других музыкальных деятелей рождает потребность творить самому [1].

Несмотря на большой пул исследований о связи учебной мотивации с характером, результативностью творческой деятельности, реализуемой на занятиях в музыкальных учреждениях [8; 9; 12], остается открытым вопрос о том, как связаны учебная мотивация с творческой мотивацией, а также с удовлетворённостью базовых психологических потребностей в учёбе и стилем взаимодействия с преподавателем, характеризующих учебную сферу. Целью данного исследования стало выявление источников мотивации творческой деятельности в музыкальной образовательной среде, а именно, учебной мотивации, удовлетворённости базовых психологических потребностей в учёбе, стиля взаимодействия с преподавателем.

В исследовании приняли участие 203 студента старших курсов Московского училища имени Гнесиных в возрасте от 18 до 24 лет.

Процедура исследования предполагала заполнение опросников на групповых занятиях в училище. Были измерены следующие показатели: творческая мотивация (авторский опросник), учебная мотивация [2], удовлетворённость базовых психологических потребностей в учёбе [3], стиль взаимодействия с преподавателем. Также оценивались показатели творческой деятельности: анкета о характере реализации творческой деятельности, творческая самооценка [4].

Результаты. Было показано, что студенты-музыканты с высокой внутренней учебной мотивацией, высокой удовлетворённостью потребностей в автономии и компетентности в учёбе, воспринимающие стиль взаимодействия со своими преподавателями по специальности как поддерживающий были склонны проявлять внутреннюю мотивацию творческой деятельности, отличались высокой творческой самооценкой и стремлением чаще делиться

результатами творческой деятельности с окружающими. При этом была показана негативная связь творческой мотивации с ощущением фрустрации базовых психологических потребностей, а также контролирующего и индифферентного стилей преподавателей.

Таким образом показано, что поддерживающий стиль преподавания способствует поддержке базовых психологических потребностей студентов, что связано с выраженностью у них не только внутренней учебной мотивации, но и творческой мотивации, интереса к процессу созидания новых музыкальных продуктов. Полученные результаты обсуждаются в свете схожих результатов зарубежных исследователей и в свете практических выводов для организации учебного процесса в музыкальных училищах, его оптимизации.

Источники и литература

- 1) Бочкарева, О. В. Диалог как ценностно-смысловое творчество в музыкальной культуре // Ярославский педагогический вестник. 2013, Т. 1, №2, С.229–232.
- 2) Гордеева Т. О., Сычев О. А., Гижицкий В. В., Гавриченкова Т. К. Шкалы внутренней и внешней академической мотивации школьников // Психологическая наука и образование. 2017, Т. 22, № 2, С.65–74.
- 3) Осин Е. Н., Сучков Д. Д., Иванова Т. Ю., Гордеева Т. О. Удовлетворение базовых психологических потребностей как источник трудовой мотивации и субъективного благополучия у российских сотрудников // Журнал Высшей школы экономики. 2015, Т. 12, №4, С.103–121.
- 4) Павлова Е. М. Модель связей самооценки креативности и интеллекта с толерантностью к неопределённости и креативностью // Журнал Высшей школы экономики. 2018, Т. 15, №1, С.69–78.
- 5) Amabile T. M. The social psychology of creativity. N. Y.: Springer-Verlag, 1983a.
- 6) Amabile, T. M. The social psychology of creativity: A componential conceptualization // Journal of Personality and Social Psychology. 1983b, №45, P.357–376.
- 7) Amabile, T., Hennessey, B., Grossman, B. Social influences on creativity: The effects of contracted-for reward // Journal of Personality and Social Psychology. 1986, №50(1). P.14–23.
- 8) Bangs, R. L. An application of Amabile's model of creativity to music instruction: A comparison of motivational strategies: Doctoral dissertation. Miami, 1992.
- 9) Bolden, B. Teaching composing in secondary school: a case study analysis // British Journal of Music Education. 2009, №26(2), P.137–152.
- 10) Csikszentmihalyi, M. Implications of a systems perspective for the study of creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), Creativity research handbook. C.: Cambridge University Press, 1999.
- 11) Richardson, C.P., Saffle, M. Creativity research in music education: A review // Bulletin the Council for Research in Music Education. 1983, №74, P.1-21.
- 12) Running, D. J. Creativity Research in Music Education // Update: Applications of Research in Music Education. 2008, №27(1), P.41–48.
- 13) Simonton, D. K. Creative productivity, age and stress: A biographical time-series analysis of 10 classical composers // Journal of Personality and Social Psychology. 1977, №35, P. 791–804.